

Д-р Петар Поповски последниве три години објави неколку обемни студии, од кои две двотомни, со кои се расветлија многу темни периоди од историјата на македонскиот народ - "Георгија Кастриот - Искендер крал на Епир и Македонија и Втор Александар Македонски", "Мијаците потомци на Античките Македонци и прастари жители на Матоја, денешна Албанија", "Крваво досие" и "Македонската средновековна црковна дипломатија". Во подготовка е уште една двотомна студија, "Украдена историја", од овој автор, која наскоро ќе ја "види" светлината на денот.



Разговорот го водеше:  
Милева ЛАЗОВА



☀ Д-р Поповски, наскоро ќе се појави нова студија за историјата на Македонија потпишана од Вас. За каква студија станува збор?

**ПОПОВСКИ:** Во текот на идниот месец ќе биде издадена уште една моја студија под наслов "Украдена историја" - документирано факти за грчкото присвојување на древномакедонската историја, култура и цивилизација. Повод за подготвување на една ваква студија ми даде сè поголемата пропаганда која грчката Влада и наука ја спроведува во светот, настојувајќи да докаже дека античките Македонци биле исто што и Хелените. Последниве години грчката наука издаде стотици томови книги на разни странски јазици, со кои прави обид да докаже дека Македонија отсекогаш била грчка и дека жителите на древна Македонија не биле ништо друго освен Грци, а дека современите Македонци се измислени, дојдени од зад Карпатите. Во изминатиот период македонската наука не направи ништо да ѝ се спротивстави на таа пропаганда, бидејќи научните институции во Република Македонија целосно се отуѓени. Тие повеќе работат на распродажбата на македонските историски личности и настани, отколку за одбрана на вистината за Македонија. Мојата најнова студија се темели врз силен докажан материјал, во која со аргументи и со факти се ос-

поруваат и се отфрлаат како неосновани сите тврдења на грчката наука во поглед на вистината за Македонија и Македонците.


☀ Дали тоа што го тврдат Грците за грчкиот карактер на древните Македонци има некаква основа. До какви сознанија дојдовте при Вашите истражувања во однос на тоа прашање?

**ПОПОВСКИ:** Тоа што го тврди грчката наука е голема илузија и заблуда. Имено, не постои наративно и какво и да е друго сведоштво што го потврдува тој факт. Такво нешто нема. Нема автор кој ги поистоветува тие два ентитета. И не само од тој период, туку и од автори од поново време, чии дела се потпираат на антички извори. Историската наука одамна докажа дека првите жители на балканските простори биле Пелазгите, а не Хелените, како што тврди грчката наука. Светската наука ги дефинира и ги третира Пелазгите како Прото-Словени т.е. како предци на првите Словени. Тие први жители, во прво време, ги населуваа приморските делови и островите на најјужниот дел од Балканот, просторите кои денес ги населуваат Грците, денешна Мореја, Атика, Пиреја, Пелопонез и Епир. Значи, не станува збор за Хелени, за Грци, туку за прасловенски елемент кој го носел името Пелазги. Самиот збор Пелазги на древномакедон-

ски значи Белци. Така се нарекувани и од страна на Грците. Во најстариот наративен извор "Илијада" од македонскиот поет Хомер, која потекнува од IX век пр.н.е., претставува вистинска историја на македонскиот народ. Во тој наративен документ, во кој се регистрирани само и исклучително древномакедонски племиња - Хелените ги нема, едноставно не постојат, што значи дека во тој период тие не биле присутни на Балканот, со што се демантира тврдењето за, наводниот, хеленски карактер на древните Антички Македонци. Тоа го демантираат неколкумина видни автори. Според тоа, во заблуда е светот кога им верува на грчките небулози и заблуди, кога се тврди дека тие, Грците, биле најстари жители на Балканот и дека, наводно, со нив почнал животот на нашата планета, дека на светот му дале писменост, култура итн. Тоа не е вистина. Таквите тврдења се демантирани од мноштво антички автори, чии записи, како крунска сведоштво, се цитирани во мојата студија. Самиот хеленски автор Херодот, од своите соплеменици наречен "татко на историјата", кој живеел во V век пр.н.е., запишал дека Хелените т.е. Грците на Балканот дошле од Египет, како Арапи, дека сите народи кои не го зборувале хеленскиот јазик, освен Египтјаните, биле барбари, и дека во областа Мореја и на Пелопонез ги затекнале Пелазгите т.е. древ-


# СОВРЕМЕНИТЕ МАКЕДОНЦИ ГЕНЕТСКИ СЕ СИЛНО ВРЗАНИ СО АНТИЧКИТЕ

ните Македонци, како староседелци. На пример, секое трето презиме на жителите во Грција денес го носи коренот Кара, што на арапски значи црн, како Караманлис, Караџафери, Караникос, Караралис, Карагаџис итн. Понатаму Херодот вели: "Пелазгите неколку века пред доаѓањето на Хелените на Балканот ги изградиле Атина, Некрополот и градската тврдина, а потоа кога се зацврснале, ги изгониле домородните Пелазги од градот". Како што гледаме, факти со кои се демантираат сите големогрчки тврдења и фалсификати. Со оглед на тоа што Херодот, Платон и другите древни хеленски автори ја кажуваат вистината, која не соодветствува со романтичарската историја на грчката наука, тие веќе се прогласуваат за негрци, за кои се вели дека "го изгубиле патриотското чувство и духот", како што многу порано беше прогласен за негрк и атинскиот говорник Демостен, поради тоа што го отуѓил Филип II Македонски од грчката историја. Во еден од своите говори Демостен кажал: "Филип не само што не е Хелен, туку тој нема ништо хеленско во него. Тој е чума македонска". Се прашуваме, од каде сега Филип II и Александар III Македонски наеднаш станаа Хелени?

 Значи, според Вас, станува збор за две раси, за бела - пелазгиска и за црна - арапска раса?

**ПОПОВСКИ:** Токму така. Самиот тој факт, кој е дефиниран од стотици автори од античкиот период и од поново време, се докажува дека древните Ма-

кедонци, како потомци од Пелазгите, ѝ припаѓале на северната европска ариевска раса, а Хелените-Грците - на јужната арапска црна раса. Познатиот германски етнолог и антрополог Вајгал, на многу пластичен начин го објаснува тој факт. Тој запишал: "Вистинските Македонци биле со светла коса, сини очи и имале побел тен од просечниот Грк. Тие имале северна крв. Грците не можеле да го разберат македонскиот јазик, кој речиси немал никаква сличност со нивниот". Според тоа, како е можно тие две крајно спротивни раси да потекнуваат од едно исто родовско стебло? Ако Хелените-Грците биле исто што и Античките Македонци, зошто тогаш не се нарекле Македонци и за свој симбол не го зеле шестнаесетзрачното сонце, туку го украде знамето на Баварија? И уште нешто, зашто во 1926 година ги сменија сите топоними во окупирана Беломорска Македонија, востановени од Античките Македонци, кога себеси се сметаат за нивни потомци? Несомнено, факти со кои се демантираат големогрчките илузии и заблуди. Во овој контекст би сакал да додадам дека целата топонимија во современа Грција е древномакедонска, за која грчката наука нема своја етимологија, свое толкување за нивното значење, зашто етимологијата на сите тие 40.000 топоними, наследени од нив, се чисто македонски.

 Дали можете да ни појасните кои биле вистинските Антички Македонци?

**ПОПОВСКИ:** Се разбира. На почеток само едно мало појаснување. Име-

но, од родовското стебло на Пелазгите во прво време се одделиле: Антите, Венетите и Феникијците. Последните името го добиле по тоа што го измислиле писмото, познато под името цртици и рески. Коренот на зборот Феникијци - ФЕН на древномакедонски значи - глас, знак, буква. Сите тие племенски групи во историската наука денес се дефинирани како древни Македонци, по името на територијата која ја населувале. Не без причина, зашто постои релевантен артефакт од 5862 година пр.н.е., на кој се спомнува името Македонија. На тој артефакт, најден во археолошкиот локалитет Градешница, денес во Бугарија, е напишано: "Зет Пир Македонски". Во тој период државите биле нарекувани зетовии, а нивните челници - зетови. Според тоа, врз основа на постојниот докажен материјал, со кој располага македонската наука, присуството на Антите, Венетите и Феникијците т.е. на древните Македонци, кои меѓу третиот и првиот милениум пр.н.е. биле наречени Антички Македонци, на балканските простори датира меѓу 13 и 11 милениум пр.н.е. Што се однесува, пак, до Грците, на Балканот тие се јавуваат дури во периодот меѓу VIII и VI век пр.н.е., што значи десет до дванаесет милениуми подоцна од Античките Македонци. И како тогаш е можно да постои некаква генетска врска меѓу тие два ентитета. Во никој случај. Подоцна, од Антите и Венетите се развиле уште десеттина други племенски гранки: Скиоти, Мизи, Бриги, Фриги, Миони, Пелагонци, Московити, Руси, Траки, Илири, Дарданци и Трибали. Во егзактната нау-

ка сите тие се дефинирани како Словени.

☀️ Го спомнавте древномакедонското феникијско писмо. Дали се знае кога настанало?

**ПОПОВСКИ:** Засега не е можно да се одговори на тоа прашање. Имено, на македонска почва цртиците и реските, кои се речиси идентични со нашата современа кирилска азбука, се посведочени меѓу 13 и 11 милениум пр.н.е. Меѓутоа, пред дваесет години, тоа исто писмо, цртици и рески, е посведочено во Франција, на плочки најдени во пештерата Мас де Азил. Француските археолози проценуваат дека писмото на тие плочки е старо 25 милениуми пр.н.е. Самиот тој податок нè упатува на заклучокот дека македонската почва, каде што е создадено тоа писмо, во себе крие артефакти, кои се очекува да ни дадат нови податоци за староста на тоа писмо. И уште еден податок. Мноштво автори цврсто стојат на становиште дека врз основа на цртиците и реските е создадена латиницата. Тоа значи дека древните Антички Македонци на нашиот европски континент, освен името Европа, му го дарувале писмото, древната култура и сите други цивилизациски вредности, кои некои квази историчари денес ѝ ги припишуваат на вештачката државна творба наречена Елас. Во овој контекст би сакал да истакнам дека Херодот, на неколку места во својата "Историја", недвосмислено кажува дека неговите соплеменици "Хелените писмото го презеле од Пелазгите и многу други цивилизациски вредности", а денес на сиот глас се труби дека токму тие, Хелените, ги опишмениле Европа и светот.

☀️ Во најновите грчки истории македонските цареви Филип II и неговиот син Александар III Македонски се третирали како Грци, за кои се вели дека го ширеле грчкиот јазик. Дали во тоа има некаква вистина?

**ПОПОВСКИ:** Апсолутно не, во никој случај. Таквите тврдења се демантирани од неколкумина хеленски автори, меѓу кои од Платон и Плутарх. Во мноштво наративни извори се кажува дека и двајцата македонски великани ги мразеле Хелените и нивниот јазик, затоа што Хелените биле диво, агресивно племе кое, кога дошло на Балканот, не го знаело ниту своето име, ниту своето потекло. Во една пригода Филип II вака ги опишал Хелените: "...Тие и не се некој народ, туку разголена смеса од единки, од гении и робови". Несомнено, филозофска мисла која многу кажува. Името Хелени го добиле по името на најјужното приморско пелазгиско гратче Хе-



леа, што на древномакедонски значи Сончево. Имено, Венетите своето прво божество - Сонцето го викале Хелеј, Феникијците - Илиј, а Антите - Сол, кое подоцна било прифатено и од Англосаксонците. Древно Македонците на Хелените им го дале и името Грци. Имено, кога дошле во денешна Мореја биле наречени Греи т.е. Греки, што на древномакедонски значи дојденци, туѓинци. Во античкиот период и подоцна, во периодот на новата ера, Хелените не претставувале никаква етничка целина. Тоа биле градови-државички, познати под името полиси. Откако се знае за нив, од времето на Александар I Македонски (498-454 г.пр.н.е.), до последниот македонски цар - Персеј (179-168 г.пр.н.е.), хеленските градови-државички биле под постојана македонска колонијална власт. Тоа беше потврдено на споменикот на Демостен во Атина, на кој до неодамна стоеше напишано: "Демостене, ако твојата сила беше голема како и твојата мудрост, Хелените никогаш не ќе беа управувани од Македонците!" Филип II, поради хеленското игнорирање на колонијалната власт, разорил три хеленски града, а неговиот син Александар III Македонски - два града - Теба и Атина. Со оглед на ограничениот простор ќе изнесам само еден случај, со кој Александар III ја изразил својата аверзија и нетрпеливост кон Хелените и нивниот јазик. Имено, во 324 г.пр.н.е. во близина на Пела се одржувала некоја прослава на која учествувале и некои трговци

Хелени. Под една настрешница, крај долга маса со овошје, седел Александар со своите болјари. Во една пригода им се обратил со зборовите: "Не ви се чини ли господа дека Хелените меѓу Македонците се однесуваат како мали богови!?" Тогаш се огласил неговиот најблизок соработник Клит. Тој му се обратил со зборовите: "Господару, ако на себе носите долг персиски фустан и широк персиски шал околу вратот, не значи дека така треба да зборувате за нашите гости?" Во тој момент Александар пламнал од лутина. Зел едно јаболко од масата и му го удрил на Клит од челото, по што му се обратил со зборовите: "Ти скоту еден, секогаш кога ќе ти се посака можеш да зборуваш против нас, Македонците, и да ги бунтуваш едни против други!" Тогаш го повикал своето лично обезбедување. Вооружените војници, кои стоеле крај сидот, веднаш дотрчале до својот господар. Александар го зел копјето од првиот војник и му го забил на Клит право в срце. Тоа буквално го пишува Плутарх. Во мојата студија има многу вакви примери, со кои се демантира наводната наклонетост на Александар кон Хелените.

☀️ Неодамна грчката Влада најави изградба на споменици и спомен-обележја во Азија, на местата каде што се водени големите битки, посветени на Александар III Македонски. Како Вие гледате на таквите проекти?

**ПОПОВСКИ:** Како гледам? Своевиден апсурд и антигрчки акт. Велам апсурд, зашто да се градат споменици на личности и на војски, во конкретниов случај на Александар III и на македонските војски, кои во периодот меѓу 338 и 334 г.пр.н.е. разориле три хеленски (грчки) градови: Херонеја, Теба и Атина и во војните против Персија, искасапиле илјадници хеленски (грчки) војници, е бесмислено! Во овој контекст би сакал да појаснам дека во сите војни на Александар III во Азија, Хелените (Грците) учествувале на страната на Персијците, предводени од "Големиот крал" Дариј III, со една третина од вкупниот број т.е. со околу 30.000 војници. Само во битката кај реката Граник македонските војски со своите сабји искасапиле 28.000 хеленски (грчки) војници. За битките на реките Пинар и Ис и кај Гаугамела и да не зборуваме. Во тие битки жртвите на Хелените биле уште поголеми, катастрофални. Оттаму и прашањето: Во која чест Грција ќе гради споменици на Александар III Македонски во Азија? Ниту видено, ниту слушнато! Овој бесмислен грчки "проект", на кој откако светот ќе

ја осознае историската вистина за Македонија, за македонскиот народ и за Александар III Македонски, а тоа време не е далеку, Грција ќе ја подложи на невиден потсмев, кој можеби ќе влезе и во книгата на Гинис, како прв случај во историјата на човековата цивилизација, која гради споменици на свои противници. Тоа, како што вели познатиот англиски научник Chadwick John, се прави свесно и упорно, зашто е во прашање богата историја која треба да се наследи, а ја имале само и исклучително древните Антички Македонци.

☀ Што како заклучок би кажал за Вашата најнова студија за Македонија?

**ПОПОВСКИ:** Мојам да кажам дека македонскиот народ, каде и да е, треба да се гордее со својата богата историја. Вистината е на македонска страна. Не случајно и не без причина грчката влада настојува со сите сили да му го уништи идентитетот на македонскиот народ за да ја наследи историјата која му ја украде. Во тоа голема поддршка ужива од страна на Англосаксонците. Кај на-

шиот народ постои уверување дека современите Македонци немаат никаква врска со античките и дека потекнуваат од зад Карпатите. Таквото сфаќање треба конечно и дефинитивно да се избрише од нашата меморија. Таа теорија ја измислија и ја лансираа Англосаксонците, со цел да ја задушат македонската национална мисла, а да ја издигнат хеленската. За жал, тие тоа го прават и денес. Нема автор од тој период, од крајот на VI и почетокот на VII век, кој во своето дело спомнува некакви Карпати. Тоа е ноторна лага и измислица. Од најстари времиња Македонците биле и останале на своите древни македонски етнички простори. Македонија била и останала татковина на Македонците и прататковина на сите словенски народи. Сите тие народи потекнуваат од Балканот, од македонските простори. Силна потврда на тој факт претставува наративниот споменик "Московски анали" од VIII век, кој денес се чува во централната библиотека во Москва. Во него е напишано: "Ние, Русите - Московитите сме потомци на Античките Македонци. Ние го зборуваме јазикот на Античките Македонци". Како што гледаме, сведоштво со кое се потврдува македонскиот карактер на сите словенски народи. Мноштво руски и полски автори истражувале зад Карпатите, по што дошле до заклучок дека на тие мочурливи простори никогаш немало живот, со што се демантираат измислувањата на западната историографија. Таа историографија ги измисли термините: древна Хеллада, древна хеленска култура и древен хелинизам. Вакви и слични термини во изворите од пред XIX век нема, едноставно не постојат. Во историјата на човековата цивилизација постоел само терминот македонизам т.е. древна македонска култура. Македонскиот народ треба да сфати дека постои само една вистина - дека постои цврста генетска врска меѓу древните антички и современите Македонци. Тоа е вистината. А таа вистина суверено се докажува со писмото, јазикот, со личните имиња, со патронимите, со топонимијата и со многу други особености, кои како докажен материјал се посведочени на повеќе од 250 натписи на надгробни плочи од праисторискиот период, а кои соодветно се обработени во мојата студија. Од тие споменици се изведени повеќе од 3.000 зборови содржани во ономастиконот на древните Антички Македонци, кои се сосема исти со зборовите во современиот македонски ономастикон. Тоа се несоборливи аргументи пред кои и боговите се принудени да молчат. Со еден збор, тоа е вистинската историја на македонскиот народ, во која на документиран начин се демантираат сите големогрчки заблуди, небулози, вештачки конструкции и фалсификати.

