

Сведокот на "Фрчкоски" падна на испит, односно според обезбедените докази на МВР, Јавното обвинителство оцени дека тој дал лажен исказ. На крајот на краиштата, по возобновувањето на аферата "Глигоров", тој ќе мора да се соочи со правдата - за лажно давање изјава може да биде кривично гонет.

Во оваа фаза остана неодговорено прашањето кој му бил мотивот на сведокот за да лаже, односно да тврди дека во атентатот врз Глигоров имало вмешано структури на тогашната Служба за државна безбедност.

Пишува: Кокан СТОЈЧЕВ



РЕПУБЛИЧКИ ЈАВЕН ОБВИНИТЕЛ ЛЈУПЧО ШВРГОВСКИ

ВО ЛАГА СЕ БАРА ВИСТИНА ЗА ИЗМАМАТА

Таканаречениот таен сведок, кој беше цитиран во колумната на професорот Љубомир Д. Фрчкоски, дал невестинити тврдења во врска со атентатот врз поранешниот македонски претседател Киро Глигоров, изјави Љупчо Шврговски, кој изнесе факти, кои ги побиваат тврдењата на све-

докот, кој дури по 13 години се "истопори" да каже дека наводно тој бил автор на познатата фотографија на која се забележува паркираното возило "ами б", во кое беше сместен експлозивот.

Сведокот на "Фрчкоски" падна на испит, односно дал лажен исказ пред Јавното обвинителство што, на крајот на краиштата, ќе мора да се соочи со правдата - за лажно давање изјава може да биде кривично гонет.

Сепак, во оваа фаза остана неодговорено прашањето кој му бил мотивот на сведокот за да лаже, односно да тврди дека во атентатот врз Глигоров имало вмешано структури на тогашната Служба за државна безбедност. Зошто во лагата се бара вистината за наводната измама?

"Сведокот во своите тврдења лоцираше две нивоа. Првото ниво беше ниво на индиции, за кое зборуваше, а немаше доволно релевантни податоци и доказни средства преку кои би можеле тие индиции со сигурност да се утврдат. Второто ниво беше нивото на докази за кои беше сигурен дека тие докази ќе бидат влезени во системот и од страна на МВР. Нивото на индиции, кои ги презентираше сведокот се однесуваа на тврдењето дека тој во неврзан разговор дознал дека негов колега, вработен во

Службата за државна безбедност, непосредно пред атентатот, купил возило "ами б" со непозната боја за роднина од Алексинац. Ова тврдење на сведокот беше проверено два пати, непосредно по извршениот атентат и повторно продавачите на автомобилот во својот исказ воопшто не го препознаваат лицето кое беше посочено од страна на сведокот како лице кое го купувало автомобилот, со оглед на неговите карактеристики и во смисла на неговите физички изглед, конституција - градба итн. Нивото на докази за неговите тврдења, кои се однесуваат на тоа дека не постои германски турист, туку дека тој по наредба на својот претпоставен го фотографирал местото на настанот, а подоцна филмот за изработка на фотографии ги предал, исто така, на лице вработено во МВР, беа со факти проверени", изјави Шврговски.

Според обезбедените докази на МВР, републичкиот јавен обвинител Шврговски истакна дека автор на фотографиите е германскиот професор Ханс Хертих, кој во тоа време на покана на колегите од МАНУ престојувал во Скопје. Притоа, Хертих направил уште други шеесетина фотографии од културно-историските споменици во Република Македонија.



ФОТОГРАФИЈАТА НА ПРОФЕСОРТОТ ХАНС ХЕРТИХ, КОЈ ГО ПОБИВА ИСКАЗОТ НА СВЕДОКОТ