

"Колега, поради тоа што предложените измени во Изборниот законик, со кои се предлагаше наместо Врховниот суд да одлучува Управниот суд, а измените не беа донесени, значи останува решението да одлучува Врховниот суд. Но, во Законот за управни спорови и во Законот за судовите е предвидено дека во врска со изборните дејствија одлучува Управниот суд", вели претседателот на ДИК, Јован Јосифовски.

"Согласно Изборниот законик ние се грижиме за законитоста на спроведување на изборите и мислам дека е в ред да побараме мислење.

Но, сакав да прашам, да ми се појасни, од кого тоа ние ќе побараме мислење за дилемата која се отвори, а бидејќи Собранието не работи и не можеме од него да бараме мислење, исто така, мислам дека ниту Министерството не е повикано да даде мислење. Според мене, јасни се Законот за судови и Законот за управен спор", изјави Александар Новаковски, член на ДИК.

Пишува: Кокан СТОЈЧЕВ

Изборната кампања на политичките партии официјално ќе почне на 11 мај, а до тогаш траат сите изборни дејствија, кои ги утврди Државната изборна комисија, која во меѓувреме го изработи Роковникот за спроведување на предвремените парламентарни избори, кои ќе се одржат на 1 јуни.

Исто така, ДИК остави простор за решавање на дилемата кој суд ќе решава по жалбите и по приговорите поднесени од страна на партиите и од подносителите на листите.

На првата јавна седница на Комисијата нејзините членови утврдија законски пропусти во однос на правото за жалби и поплаки, односно кој суд ќе одлучува по нив - дали Врховниот суд, кој одлучува според Изборниот зако-



ник, или според Законот за судови и Законот за управни спорови, прашање кое му е оставено на новиот Управен суд.

Партиите имаат 20 дена да ги освојат гласовите на електоратот, но претходно најдоцна до полноќ на 2 мај кандидатите за пратеници за новиот собраниски состав ќе можат да ги поднесат своите кандидатури до Државната изборна комисија и притоа да пополнат образец за својата национална припадност, кој како факт произлезе од формирањето на Комитетот за етнички заедници.

ОД КОГО И ЗА ШТО

Во врска со Роковникот на изборните дејствија претседателот на ДИК, Јован Јосифовски, истакна дека тој произлегува од актуелниот Изборен законик. Според ИЗ, ќе работи Државната изборна комисија, како и општинските комисији, избирачките одбори, партиите и подносителите на листите.

"Во последната верзија која ја добив, по работниот состанок, изоставен е делот за рокови за жалби и приговори. Дали тој е составен дел на Роковникот кој го утврдивме на работниот состанок или не е?", праша членот на ДИК, Александар Новаковски, кој го отвори прашањето за "туморот" во Роковникот за спроведување на предвремените парламентарни избори.

Инаку, пред започнувањето на изборните дејствија пратениците, кои сега се распуштени, го нападнаа составот на ДИК и нивниот прв човек, иако сите членови на Комисијата високо котираа во некоја од македонските партии.

Така, на пример, Александар Новаковски стана дел од овој тим на предлог на СДСМ, во 2006 година, а претходно му беше десна рака на спикерот Љупчо Јордановски, односно тој беше на функ-

цијата генерален секретар на Собранието на РМ.

Првиот човек на ДИК, кој на оваа функција дојде на предлог на ВМРО-ДПМНЕ, која во 2006 година беше во опозиција, во одбрана на Роковникот, истакна дека на работниот состанок се покренало прашањето во врска со надлежноста на судот, кој ќе одлучува по приговори и жалби.

"Проценивме дека е подобро во овој момент да не внесуваме одредби за надлежноста на судот, кој ќе одлучува по приговори и жалби, со оглед на тоа дека има некои прашања, кои треба до-

"Ги почитувам аргументите, но доколку се има предвид неспорниот факт од законот, член 34 од Законот за судови, и Изборниот законик, кој е на сила, мислам дека сепак е подобро Роковникот да го донесеме комплетно, со една забелешка (заклучок) дека ќе се побара мислење од Врховниот суд за тој да се изјасни, или од Министерството за правда, во корелација да добиеме такво мислење дали за тоа треба да биде надлежен Управниот суд.

Бидејќи се работи само за надлежност, роковите остануваат исти, роковите не се менуваат, но останува дилема дали ќе одлучува Управниот или Врховниот суд", вели Снежана Калеска, член на ДИК.

ЧЛЕНОВИ ЛИ СЕ ЧЛЕНОВИ, АРГАТСКИ ИЗБОРНИ МАКИ ГОЛЕМИ!?



**ПРЕТСЕДАТЕЛОТ НА ДИК, ЈОВАН ЈОСИФОВСКИ,
СЕ СООЧУВА СО ГОЛЕМ ПРЕДИЗВИК**

полнително да се проучат и за нив да се побара мислење од одредени инстанции. Тоа се прави со цел да не предложиме некое решение, за кое е потребно дополнително проучување и од тие причини сметаме дека е добро тоа што со Роковникот ќе се донесат рокови, кои се прецизни и јасни и за кои има определени дејствија, а делот за приговори и жалби ќе се најде на крај, откако ќе се расчистат дилемите во врска со ова прашање", оцени Јосифовски.

"Согласно договорот од работниот состанок ќе гласам за Роковникот, но мислам дека делот околу приговори и жалби можеше да биде усвоен", противречи Новаковски, иако ДИК може да изгради став и подоцна во однос на тоа кој ќе биде надлежен.

"Од тие причини би сакал појаснување за тоа од кого ние ќе чекаме да ни даде одговор на дилемата, од кого тоа ние ќе побараме мислење. Мислам дека ако Роковникот се усвои и со тој дел, кој ни беше доставен, јасни се роковите во законот, за тоа кој одлучува", коментира Новаковски.

И ТАМУ И ВАМУ

Дилемата не ги скара членовите на ДИК, туку напротив ги "загреа" нивните умови, бидејќи овие избори ќе бидат специфични и неизвесни. Но, доколку по утрото се познава денот што ли можеме да очекуваме понатаму во работата на Комисијата.

"Колега, поради тоа што предложените измени во Изборниот законик, со кои се предлагаше наместо Врховниот суд да одлучува Управниот суд, а измените не беа донесени, значи останува решението да одлучува Врховниот суд. Но, во Законот за управни спорови и во Законот за судовите е предвидено дека во врска со изборните дејствија одлучува Управниот суд. Тоа значи дека од една страна имаме Закон во кој е уредено тоа прашање, дека тие се во над-

"Зошто се појави како дилема? Сигурно ќе се појавеше и подоцна. Добро е, сега се појави. Значи, да го изгласаме овој првиот дел, но сепак мислам, надлежноста ќе си ја одлучи Врховниот суд", изјави Александар Новаковски, член на ДИК.

лежност на Управниот суд, но од друга страна, пак, остана законското решение во Изборниот законик дека за приговори и за жалби ќе решава Врховниот суд. Во оваа ситуација имаме колизија на решенија на два различни закона, и поради тоа очигледно е дека прашањето кое е многу важно, не е добро сега да влезе во Роковникот. Тоа прашање не е доволно јасно, за тоа кој орган ќе одлучува", објаснува Јосифовски.

"Ние ја наметнавме оваа дилема и можеме да заклучиме дека станува збор за позитивен судир на надлежноста. Меѓутоа, со оглед на фактот дека не се извршени измените во Изборниот законик, како и тоа дека Законот за управни спорови е донесен на 22 мај 2006 година, а почна да важи од мај 2007 година, односно една година од неговото донесување, во Законот за судовите, во преодните и во завршните одредби, и во Законот за управни спорови, преод-

"Интенција на законодавецот е решавањето за изборните дејствија да премине од Врховниот суд во Управниот суд. Тоа е повеќе од јасно, но ова прашање не е докрај разработено", истакна Јован Јосифовски, претседател на ДИК.

ни и завршни одредби, стои дека околу изборната регулатива, односно околу законитоста на поединечните акти донесени во изборната постапка и на поединечните акти за избори, се одлучува во управна постапка.

Значи, со оглед на фактот дека, како што кажав, постои позитивен судир на надлежноста меѓу Врховниот и Управниот суд, сметам дека е умесно или да се обратиме до Министерството за правда, каде ќе се реши дилемата дали овие два суда ќе бидат надлежни за жалбите и за поплаките. Но, мислам дека ние, како ДИК, не сме повикани за давање толкувања околу тоа дали овие измени на Изборниот законик не се имплементирани, дали ќе одлучуваме за тоа кој е надлежен и дали против ре-

шенијата кои ќе ги донесува ДИК ќе се поднесуваат жалби до Врховниот суд, или како што е согласно Законот за управните спорови тоа ќе биде со тужба до Управниот суд", потенцира Тања Алтанчиева, член на ДИК, која на оваа позиција дојде по извршувањето на функцијата заменик-министер за локална самоуправа, кадар на СДСМ.

КОЈ ДАВА МИСЛЕЊЕ

Александар Новаковски, повторно реагираше или... му стана јасно дека кариера се гради пред медиуми.

ме некое мислење. Сметам дека надлежен за областа на судовите и за изборното законодавство е Министерството за правда. Затоа ценам дека кога ќе се обратиме до Министерството, во една постапка тоа ќе си побара од Секретаријатот за законодавство и од Врховниот суд мислење за ова суптилно прашање. И затоа, поради сериозноста која се бара во работата на ДИК мораме да внимаваме сите одлуки да ни бидат законски", смета претседателот на ДИК.

Со слични мислења беше и неговиот заменик, Субхи Јакупи, кој на оваа позиција дојде на предлог на ДУИ, но откако беше заменик-министер за правда.



ЧЛЕНОВИТЕ НА КОМИСИЈАТА СЕ НАОЃААТ ПРЕД ИСПИТ - ДАЛИ ЌЕ БИДАТ НА СТРАНАТА НА ГЛАСАЧИТЕ ИЛИ НА...

"Согласно Изборниот законик ние се грижиме за законитоста на спроведувањето на изборите и мислам дека е в ред да побараме мислење.

Но, сакав да прашам, да ми се јасни, од кого тоа ние ќе побараме мислење за дилемата која се отвори, бидејќи Собранието не работи ние не можеме од него да бараме мислење. Исто така, мислам дека ниту Министерството не е повикано да даде мислење, според мене, јасни се Законот за судови и Законот за управен спор. Така, согласно Изборниот законик ние требаше да го утврдиме рокот за жалби, а потоа ако Врховниот суд на општа седница одлучи кој е надлежен да го решава тој судир на надлежности меѓу судовите, тогаш имаме време роковите за жалба да ги утврдиме на крај. Затоа се согласувам ова прашање да се одложи. А, потоа следи дали Врховниот суд на општа седница ќе заземе надлежни правни мислења. Ова прашање е јасно, во Законот за судови, во член 34, и во Законот за управни спорови, е покажано дека за него одлучуваат судовите утврдени со закон. Но, со Изборниот законик, не е утврдено дека тоа е во надлежност на Управниот суд", вели Новаковски.

"Точно е дека ние се грижиме за законитоста, но многу е важно да побара-

Сега прв пат кандидатите за пратеници ќе треба да се изјаснуваат и на која националност ѝ припаѓаат.

"Секој кандидат за пратеник ќе мора да даде изјава за етничката припадност, односно на која етничка заедница ѝ припаѓа. Ова прашање се наметна од аспект на тоа што се појавија проблеми при формирањето на Комитетот за односи меѓу заедниците", оцени Јосифовски.

"Мислам дека стои аргументацијата да побараме уште една консултација од Министерството за правда, но се согласувам и со забелешките на господинот Новаковски, бидејќи законот е дециден - постапката е во согласност со актуелниот Изборен законик. Ние треба со нашиот Роковник да го утврдиме календарот на изборните дејствија, но држи и тоа на некоја друга седница да разговараме во врска со ова прашање за заштита на избирачкото право".