

Експретседателот на Уставниот суд, Махмут Јусуфи, ја бранеше својата кожа со ставот дека тој не ја потпишал одлуката за Законот за употреба на знамињата, туку дека го повлекол потписот. Сходно на тоа неговиот потпис одеднаш станува невалиден, а потписот на судијата Бранко Наумовски е уште поневалиден, бидејќи станува збор за лице кое до вчера беше попознато како поранешен народен правобранител и човек кој не ги плаќаше сметките за вода.

Додека судиите премолчно се препираат меѓу себе, чиј потпис чини, а чиј не чини, Одлуката е ставена ад акта. Неа не ја признаваат ниту уставните судии ниту, пак, имаат намера да ја почитуваат градоначалниците. Според тоа, како што Ѓаволот бега од темјан, така и нашите судии бегаат од одговорноста за значењето на донесената одлука.



Пишува: Кокан СТОЈЧЕВ

Уставниот суд на Република Македонија не само што не успеа да ја закопа политичката секира, туку уште повеќе се зближи и се спријатели со политиката, така што ја загрози својата уставна позиција, која и по сила на законот и по навика на народот треба да ја артикулира уставноста на законите и на правото кое се негува во земјава.

Како наивници, преплашените уставни судии влегоа во стапицата, која им ја подготвија македонските мешетари, така што политичарите ја исфрлија локомотивата од колосек.

Во овој момент веќе не треба да се зборува за тоа дали постои или не постои валидна одлука, која се однесува на бришењето на одредени делови од членовите на контроверзниот Закон за употреба на знамињата на заедниците, туку треба да се дискутира на тема дали



ПОТПИСОТ НА МАХМУТ ЈУСУФИ НА ОДЛУКАТА НА УСТАВНИОТ СУД БИЛ СЕБЕПОНИШТЕН - ТАКА ГЛАСИ ОПРАВДУВАЊЕТО НА КОЛЕГИТЕ КОИ СИ ИЗБРАА НОВ ПОТПИСНИК НА "СМЕТКАТА"

СУДИИТЕ НИ ФРЛА А ПОЛИТИЧАРИТЕ "Ж

по новонастанатата состојба можеме да зборуваме дека Уставниот суд е во функционална употреба?

Неговата функционалност е основното прашање за кое треба да се размислува, а не кој извршил политички атак врз сувереноста на Уставниот суд.

Имено, за волја на вистината, по сите настани може да се констатира дека всушност Судот и не бил независна правосудна институција, туку политички бастион, кој барем досега ја замајувал јавноста, бидејќи наредбодавците му давале сосема други задачи.

Поради овие причини Судот се соочува со најголемиот испит, а тоа е дали да даде колективна оставка или за нив срамот не претставува јавно оружје.

Според сегашната положба на актерите, ниту може да се насети срам на нивните лица, ниту може да се почувствува дека судиите ќе дадат колективна оставка.

ПАРАДИ И ИНСТРУКЦИИ

Состојбата во Уставниот суд е расклатена. Тоа е последица на нарушената позиција на судиите, кои се дрзнаа да ја политизираат фамозната Одлука, која всушност во практиката никој не смее да ја коментира. Меѓутоа, прво градоначалниците на ДУИ ја фрлија во кошница, а потоа лидерот на ДПА, Мендух Тачи, бараше нивна "гилотина". По сè

ова, поранешниот претседател на Уставниот суд, Махмут Јусуфи, понижен и навреден што се дестабилизира положбата на албанската заедница во Македонија, даде оставка.

Тоа значи дека додека ситуацијата се комплицира судиите добиваат инструкции од политичарите, кои ја искористија нивната функција за да се доетаблираат во правосудниот систем. Со тоа се докажа тезата дека во Судот владеат клановски семејства, но и политички подобни личности, кои за возврат преку ноќ добиваат успешни кариери, иако во својот професионален ангажман и биографија немале соодветна аргументација.

Поранешниот претседател на Уставниот суд, Махмут Јусуфи, ја бранеше својата кожа со ставот дека тој не ја потпишал одлуката за Законот за употреба на знамињата, туку го повлекол потписот. Сходно на тоа, неговиот потпис одеднаш станува невалиден, а уште поневалиден потписот на судијата Бранко Наумовски, личност која до вчера беше попозната како екснароден правобранител, и лице кое не ги плаќаше сметките за вода. Додека судиите премолчно се препираат меѓу себе, чиј потпис чини, а чиј не чини, Одлуката е ставена ад акта. Неа не ја сакаат ниту уставните судии, ниту ја почитуваат градоначалниците. Според тоа, како што Ѓаволот бега од темјан, така судиите бегаат од одговорноста за значењето на донесената одлука.

Во соопштението лиферувано до медиумите, Махмут Јусуфи нагласува дека

ОПОЗИЦИЈАТА ИГРААТ ЏАМЛИИ СО УСТАВОТ



Македонија", се посочува во соопштението на Јусуфи, кој по втор пат на овој начин се огласува до јавноста.

За разлика од него, во обид да се згасне политичкиот оган во Судот, колегите имаат друга верзија, која уште повеќе ги заматува внатрешните односи меѓу судиите.

"Поранешниот претседател на Судот, Махмут Јусуфи, прво ја потпиша одлуката за укинување на неколку членови од Законот за знамињата на заедниците, па потоа се предомисли. По три дена побара на одлуката да не стои неговиот потпис", објаснува новиот претседател на Уставниот суд, Трендафил Ивановски, кој во обид да го оправда колегата Бранко Наумовски, кој си зел за право да ја потпише одлуката, наместо тоа да го стори првиот од судиите по азбучен ред и како што е регулирано со Деловникот за работа.

"Професионалното и колегијалното

Претседателот Трендафил Ивановски тврди дека одлуката по трет пат нема да биде потпишана. Контровеверзниот судија Бранко Наумовски, кој ја потпиша Одлуката, ги отфрла обвинувањата на ВМРО-ДПМНЕ дека наводно бил на вечера со претседателот Бранко Црвенковски, при што ја смислиле целата ситуација, додавајќи дека информацијата е шпекулација.

"Истиот тој ден јас со моите колеги бев на вечера која ја приредуваше претседателот на Собранието, господинот Догани, со нашите колеги од Албанија. Се надевам дека нема да измислат друга шпекулација околу овие настани", изјави Бранко Наумовски.

КОЈ ЗНАЕЛ ЗА ОДЛУКАТА?

Очигледно децата играат џамлии на мор а, пак, некој друг оди на "гезме", каде заедно со друг или со некој трет го бројат целиот кар од зијанот кој е направен во Уставниот суд.

Владејачката партија оценува дека укинувањето на делови од некои членови од Законот за знамињата е масло од кујната на СДСМ.

"Кој и зошто го тера Бранко Наумовски да потпише одлука на Уставниот суд, иако како што ги слушнавме правните експерти, според Деловникот за работа, таа одлука тој нема право да ја потпише?", истакна портпаролот на ВМРО-ДПМНЕ, Александар Бичиклиски.

"Зошто се чекало цели две години за да се отпочне постапката за испитување на уставноста на овој Закон и зошто е избран токму овој период? Дали се точни шпекулациите дека на 18 октомври, во вечерните часови, е одржан таен состанок во ресторанот 'Меана Б' меѓу господинот Бранко Црвенковски и господинот Бранко Наумовски, на кој е договорен начинот како да се истурка одлуката на Уставниот суд за Законот за знамиња?", додаде Бичиклиски.

"Дали господинот Бранко Црвенковски знаел за оваа одлука? Дали бил претходно предупредуван од претседателот на Уставниот суд на состанокот кој го имале на барање на претседателот на Уставниот суд, кога на Црвенковски му било пренесено дека оваа одлука може да направи проблеми и да предизвика тензии? Дали Бранко Црвенковски има удел во сè ова?", праша портпаролот на ВМРО-ДПМНЕ.

Во соопштението на СДСМ се оценува дека некој е режисер, а друг е статист во театарот:

"Од премиер - статист во театар, од претседател на Собранието - режисер на циркус, од претседател на ДПА - напаѓач на пратеници, може да се очекува само она што го видовме пред малку на т.н. вонредна прес-конференција на ВМРО-ДПМНЕ. Срамно, бедно, мизерно и неодговорно кон државата".

АТ ПЕПЕЛ В ОЧИ, ОНГЛИРААТ" СО НИВ

По повод спомнатите сценарија, претседателот на РМ, Бранко Црвенковски, одговори дека "деца се виновни за игрите во Уставниот суд".

"Деца не си играјте со државата, состојбите се многу сериозни и од вас се очекува да се однесувате одговорно, согласно функциите кои ги извршувате".

Наспроти ова, владејачката коалиција побара оставка од судијата Бранко Наумовски, бидејќи не ја почитувал процедурата на Судот.

доколку ја потпишал одлуката истата веднаш ќе била доставена за објавување во Службен весник на РМ. Судијата уште еднаш потенцира дека веднаш по донесувањето на одлуката на Уставниот суд на Република Македонија на 24 октомври, како претседател на Судот дал изјава во која одлуката ја оценил како политичка.

"Не сакам да верувам дека целото сценарио околу постапката на донесувањето на одлуката на Уставниот суд била во функција за отстранување на претседателот на ваков начин. Тоа би имало штетно влијание за Република

почитување на желбата на Одлуката да не се стави потписот на претседателот и по неговото себепоништување, Судот на седница согласно Деловникот, а по распоред на судиите, при што дотогашниот претседател на Судот бил заменуван од другите судии по азбучен ред, во почетокот од мене. Согласно таквиот ред, редот беше на колегата Бранко Наумовски да го замени претседателот, бидејќи не беше овде, спречен, и факт е дека во моментот е поднесена оставка, меѓутоа оваа институција треба да функционира", изјави претседателот на Уставниот суд, Трендафил Ивановски.

Во меѓувреме Одлуката на Уставниот суд, Јавното претпријатие "Службен весник" одбива да ја објави, бидејќи имало формални недостатоци. Но, тоа не претставува пречка, туку директно неспроведување на одлуката на Уставниот суд, дело што само по себе повлекува други кривични консеквенци.

"Нормално очекувам таа да биде потпишана од валиден, односно овластен, или од претседателот на Уставен суд или од претходниот, бидејќи Бранко Наумовски не бил по азбучниот ред човекот кој треба да ја потпише одлуката", истакна директорот на "Службен весник", Тони Трајанов.

Со ваквата одлука на "Службен весник" Уставниот суд тврди дека е спречено спроведувањето на уставна одлука. Според уставните судии, со ова е направена злоупотреба на службената должност, така што тоа претставува кривично дело.