

А СОБРАНИЕТО Е НЕЈЗИН СЕРВ

Д-р Иван Анастасовски е роден на 9.11.1973 г. во Куманово. Завршува Факултет за физичка култура и е доктор на науки. Пратеник во редовите на претходниот парламентарен состав од партијата СДСМ. Во овој собраниски состав на функцијата потпретседател на Собранието дојде како член на НСДП. Инаку, на Факултетот за физичка култура е професор по Социологија и методика, а во завршна фаза е неговиот втор докторат по социолошки науки, кој ќе му овозможи да стане визитинг професор.



Разговорот го водеше:
Жаклина МИТЕВСКА



Господине потпретседателе, интервјуто го почнуваме со пленарната седница на која се потврди одлуката на Комисијата за мандатно-имунитетни прашања за одредување мерка притвор за пратеникот Владо Бучковски. Имајќи ги предвид настаните кои ѝ претходеа на седницата, а од аспект на функцијата која ја вршите во законодавниот дом, имаше ли нарушување на процедурите?

АНАСТАСОВСКИ: Постои деловнички ред како се закажува седница на комисиите, а како пленарна седница. Според мене, говорам објективно, при што не сакам никого да заштитам ниту максимално да обвинам, целата приказна се одвиваше многу брзо. Дента кога беше свикана седницата на Комисијата јас, бидејќи сум нејзин заменик-член, добив СМС порака дека ќе има седница со таков дневен ред. Да бидам искрен досега такво нешто не се случило. Всушност, тој ден пратениците заминаа на одмор, кој е загарантиран со Деловникот. Седницата беше свикана и на неа требаше да се расправа за одземање на имунитетот на г. Бучковски, со единствена цел тој да им биде достапен на органите на прогонот и во крајна линија да биде притворен во постапката која се отвори против него. Истиот ден од Солун

ми се јави Бучковски за да ме праша што се случува и дали може да го добие Благој Зашов, кој е член на Комисијата. Му одговорив дека немам многу информации, освен тоа што го прочитав во пораката. Претпоставив дека тоа нема така лесно да помине, во случај СДСМ како организиран политички субјект да застане зад својот поранешен лидер и претседател на Влада. На Бучковски му реков дека е најдобро за него да дојде, но и согласо Деловникот тој мора да биде поканет да присуствува на Комисијата зашто се расправа за него. На седницата слушнав различни информации, како тој бил поканет прво на едниот, па на другиот мобилен телефон, па не можеле да го најдат, но тој сепак успеал да дојде. Таму се направи општ хаос. СДСМ комплетно застана во одбрана на процедурата, тврдејќи дека расправата не била затворена. Процедурата мора да се почитува. Ако расправата е исцрпена тогаш одредена одлука се става на гласање. Но, јас еднаш ја гледав снимката од седницата и не можам да видам дали дефинитивно таа седница на Комисијата е затворена или не. Она што успеав да го слушнам од еден од колегите од ЛДП е дека тие побарале известај од седницата, што е и деловнички, но такво нешто не добивме. Можеби тоа кај мене остава сомневање и затоа би чувствувал грижа на совест. Останатото е процедурално, свикнувањето пленарна седница,


АТА ЈА ВОДИ ИГРАТА,

**САМО
ИС**




ИВАН АНАСТАСОВСКИ

ректно ќе се јавува на распит и ќе го докаже она што го тврдеше во Собранието. Тоа е работа на судските органи и ние не треба да се мешаме.


 Сепак, како да има неусогласеност за одлуките. Дневниот ред на седницата гласеше: Потврда на одлуката на Комисијата за мандантно-имунитетни прашања за одредување притвор, а на седницата се разговараше за имунитетот на Бучковски кој му беше одземен. Од друга страна, се вели дека на седницата е потврдена одлуката на Комисијата за негов притвор...

АНАСТАСОВСКИ: Како пример може да послужи постапката на претходниот парламентарен состав кога му се одземаше имунитетот на Бошкоски. Како Собрание ние постапувавме врз основа на барањето кое од судијката беше испратено до претседателот на законодавниот дом. Врз база на тоа така беа поставени и точките на дневниот ред и на Комисијата и на Собранието. Нам ни остана да ја потврдиме таа одлука. Но, сè уште ништо не се случува во однос на насловот на таа точка на дневен ред. Затоа не би сакал да коментирам во тој правец. Можно е од тоа што било телефонски разговор меѓу Кацарска и Георгиевски, врз база на што тој свика координација и тоа на последниот ден од расправата, да произлезло нешто. Тоа го тврдеше и Бучковски, а го потврди и претседателот на Собранието. Но, внатрешните процедурални активности не биле на тоа ниво за да може тој документ со таква брзина да дојде до Собранието. Да видиме дали тој документ ќе се појави!?

 Како политичар, можете ли да ја дефинирате сегашната состојба со опозицијата која покажа обединувачки знаци по последните случувања, односно како поранешен член на СДСМ ги познавате состојбите во оваа партија?

АНАСТАСОВСКИ: Добро ја познавам структурата на СДСМ. Таму ги научив првите политички чекори. По заминувањето на Тито Петковски, прв пат од своето постоење во независна Македонија, СДСМ почна на некој начин да се распаѓа. Сакале тоа да го признаат или не, заминувањето на Петковски беше голема загуба. Тој формира политичка партија во која пристапија четворица пратеници, како и огромна структура на ниво на РМ. Можеби СДСМ не беше подготвен за такво нешто, во прв момент го гледаше со презир, демек од тоа нема ништо драматично да се случи. Но, се случи обратното. Не само што придобивме 60.000 гласачи, туку НСДП направи СДСМ да има најслаб резултат од постоењето до денес. Кризата се продлабочи по промената на власта, а смената на тогашниот претседател Бучковски направи голем јаз внатре во јадрото на СДСМ. Граѓаните увидоа дека тоа е опозиција која во принцип не може да им помогне и да ги коригира грешките на актуелната власт. СДСМ тоа не можеше да го направи бидејќи за целиот период од губењето на власта до денес таа имаше внатрепартиска борба на личности, суети, групи. Убеден сум дека ова што сега се случува со Бучковски направи брза консолидација на СДСМ. Логично е луѓето по дефиниција на страв да се сплотуваат, што тука и се случи. Бучковски беше подготвен во септември да формира политички субјект, за тоа прочитав и во кажувањето на Есад Рахиќ, негов близок соработник. Претпоставувам дека сега таа идеја ќе ја стават на страна. Нормално е во вакви услови да се приклучат на матицата каде би имале и некоја сигурност. Моја проценка е дека сега ќе останат во СДСМ оние кои размислувале да тргнат по патот на Бучковски и да формираат нов политички субјект. Ова може брзо да ја консолидира опозицијата, бидејќи кога ќе

дебатата, расправата. Но, и на последниот ден од расправата се отвори дилема дали имало телефонски разговор меѓу претседателот на Основниот суд Скопје 1 Скопје и претседателот на Собранието, на кој било укажано дека е можно или така ќе биде, односно ќе се врати обвинението кај јавниот обвинител, со што условно случајот ќе се затвори, и би се решил во корист на г. Бучковски, кој тоа го тврдеше и на говорницата. Собранието сепак расправаше по еден пишан легитимен документ испратен од Судот со барање за одобрување притвор. За да ја прекинеме расправата ние моравме телефонскиот разговор да го имаме на хартија. Но, до крајот на седницата се водевме врз база на првиот документ. Фарсата заврши, сега да почекаме да видиме како ќе заврши целиот процес.

 Што ќе се случува со Бучковски?

АНАСТАСОВСКИ: Сега треба да се води обвинението против Бучковски, а тој да се јавува на распит, бидејќи во решението кое го добивме од Кривичниот судски совет се тврди дека му е ограничена слободата на движење надвор од границите на Скопје, а одземена му е и патната исправа. Сега зборуваме само за одземање на имунитет, но за да се одземе мандат на пратеник треба двотретинско мнозинство. Уставот е дециден, доколку пратеникот се фати на дело, што е непојмливо и досега тоа не се случило, му следува казна затвор во траење од 5 години. Добро би било политиката што по малку да биде инволвирана во тој процес. Де факто Бучковски е политичар во РМ со одредено реноме и поранешен премиер, па претпоставувам дека тоа нема да го злоупотреби за да влијае врз сведоците и севкупниот амбиент, туку сосема ко-

тргне незадоволството од актуелната власт тоа брзо оди на konto на нова надеж на опозицијата, а сега тоа е СДСМ. За НСДП не е добро доколку имаше активност да се изроди уште еден политички субјект во левицата, бидејќи сите тие ќе се бореа условно за гласачите во левиот простор.



Седумнаесет години нашите пратеници не покажаа доволно собраниска култура, а имаше и разни инциденти: се тропаше по маса, се одзеде картичката на спикерот, вербално се пресметуваа... Не е ли тоа срам за оваа институција, за земјава, која е под лупа на меѓународната заедница и која претендира за ЕУ и за НАТО, да се дозволува такво однесување?

АНАСТАСОВСКИ: Со оглед на моето пратеничко искуство од претходниот парламентарен состав, и сега од позиција на потпретседател на Собранието, можам да кажам дека во континуитет се урива рејтингот на највисокиот законодавен дом. Довербата на граѓаните кон Собранието е многу ниска, а и последната седница на која се расправаше за Бучковски дополнително го намали рејтингот. За жал, години наназад Собранието не може да се издигне над извршната власт и да биде нејзин реален коректив. Зошто? Кога партиите ќе ја добијат довербата на граѓаните во период од 4 години, партиските елити секогаш заминуваат во извршната власт. Таков е изборниот модел, сите ние да бидеме на листа на партии. Индивидуалните квалитети на секој од нас се ставаат настрана или се маргинализираат, при што до израз доаѓаат партиските интереси и тоа дополнително ја условува нашата активност. Ние уставно сме дефинирани како коректив на Владата, но Собранието никогаш досега не било тоа. Дали имало и една успешна интерпелација. Немало. Тоа покажува дека Владата е таа која ја води играта. Засега сме само нејзин сервис. И кога ќе се додадат разните инциденти, тропанье, непродуктивна расправа цела ноќ, одземање картица, навреди, сè тоа нè става на скалило со најмала доверба. Од сегашната позиција сакам да останам коректен и за едните и за другите, бидејќи обврска ми е да го штитам Деловникот. Би сакал да се надминеме себеси и да застанеме на висината на задачата која ни е дадена.



Доцните во однос на прилагодувањето кон европското законодавство, а не е донесен и новиот Деловник во кој треба да се вградат "46 Баденерови закони". На тоа инсистира меѓународниот фактор, а во оптек се и изјавите дека тој е договорен меѓу премиерот и лидерот на ДУИ..., а несогласувањата се за употребата на албанскиот јазик во Собранието. Колку Вашата партија беше консултирана за потезите на владејачката структура?

АНАСТАСОВСКИ: До крајот на првите разговори меѓу премиерот и лидерот на ДУИ беше присутен и еден наш министер, а потоа се повлече. Не можам децидно да кажам од кои причини, но де факто разговорите се водеа меѓу ВМРО-ДПМНЕ и ДУИ. Ние јасно му кажавме на г. Груевски дека зад сè она што го има договорено, ние како негов коалиционен партнер ќе застанеме, без оглед што во даден период ниту сме биле консултирани ниту сме имале одредени информации. Убедени сме дека ако тоа е во интерес на РМ треба и да го поддржиме. Де факто тој договор се наметна како критериум, а и одењето на нашата делегација во Стразбур, каде имавме бројни средби со европратеници, па дури и со Оли Рен, покажа дека тоа е реалност и мора да се реализира во практика. Како политичка партија преку нашиот лидер први излеговме со оваа варијанта, за што тој беше остро нападна од јавноста. Како потпретседател на Собранието и шеф на таа делегација на некој начин пред г. Оли Рен се обврзав тие обврски да ги спроведеме во Собранието. Но, каде гледам некоректен однос? Па, не може за Деловникот за работа на Собранието да разговараат две политички партии и двајца лидери. Деловникот е обврска на

сите парламентарни партии застапени во Собранието, како и поединци, односно независните пратеници. Не можам да кажам дека и сегашниот Деловник е голема пречка. Експарламентарниот состав донесе повеќе од 1.100 акти со овој Деловник. Но, тој имаше поголемо и покомотно мнозинство, кое тоа му го овозможи. Сега мнозинството е тесно и често не доаѓаме до 61 пратеник и седницата се прекинува поради немање кворум. Не зборувам за тоа дали во некоја парламентарна демократија има закони во Деловникот, а кои треба да се носат според Баденер. Зборувам за страв дека е можно некој да ги изманипулира тие закони кои се уставна обврска и да бара да се дел од Деловникот. За јазикот, еве шеста година како одредени комисии не функционираат. Ако се повикаме на принципите на новиот Деловник, ние сакаме во него тежиштето да го ставиме токму на работата на комисиите. Затоа велам дека сум подготвен комисиите да се водат на албански јазик, само со цел да профункционираат како такви. Од друга страна, како Собрание имаме обврска да усогласиме 80.000 страници, голем број законски проекти. Затоа одлучивме секој приоритетен закон, тоа е усогласување со европското зако-




нодавство, да оди со амблем на ЕУ. Тие точки мора да имаат приоритет на секоја седница, за нив да има што помала дебата и да ги завршуваме. Извештајот за РМ кој го подготвува ЕК веќе се завршува. Тој треба да биде обелоденет во ноември. А ние имаме многу заостанати обврски.



Велите дека ќе поддржите секој договор од кој зависи иднината на Македонија. А што ако договореното е на наша штета. На пример, Законот за употреба на јазиците со кој се бара двојазичност на ниво на цела држава, закон за изедначување на правата на борците на ОНА и на АРМ...


АНАСТАСОВСКИ: Сеќавањата за конфликтот од 2001 г. се свежи, а и социјалната ситуација на граѓаните е лоша, затоа секогаш има простор таквите дебати да ги подгреат тензиите. Претходниот парламентарен состав донесе дел од тие мерки кои беа усогласување со Рамковниот договор. Иако беа на штета на таа владејачка гарнитура, се покажаа како корисни за РМ. По територијалната поделба САД ја призна РМ под уставното име, а благодарение на најголемиот дел од обврските кои ги заврши тој состав РМ доби статус земја кандидат за ЕУ. Тоа што тогаш сме го правеле европските пријатели веднаш го вреднувале. Ако сега ова ни биде критериум за покана, ќе видиме во следниот извештај, тогаш некои обврски ќе мораме да ги спроведеме. Сепак, прашањето за употреба на албанскиот јазик не би се однесувало за функцио-

нерите во Собранието и во извршната власт, туку употреба генерално за албанското население. Де факто има голем број од нив кои не го владеат македонскиот јазик и тешко комуницираат во институциите на системот. Начинот како тоа ќе се дисперзира на цела територија на РМ ќе биде интересен. Нека ме осуди македонската јавност. Сè што досега осудувале се покажало одлично за РМ.


 Да, но било лошо за Македонците. Во Западна Македонија, во единиците на локална самоуправа каде покрај македонскиот службен е и албанскиот јазик, Македонците се малцинство. Таму не се почитува Баден-тер. Има и злоупотреба на Законот за знамињата на заедниците...



АНАСТАСОВСКИ: За Законот за знамиња имаше сериозна дебата. Во однос на Баденеровиот принцип на локално ниво државата ги има сите механизми за да го спроведе. Законот кој веќе е на сила, важи и во Тетово, Липково, Куманово, Кичево, и во Валандово, и во Струмица, секаде. Во спротивно и пред меѓународната и во нашата јавност ќе се создаде слика дека ние само носиме закони колку да се рече а не ги спроведуваме во практика. Но, во моментот РМ има и други проблеми. Отворено прашање со северната граница во делот на Косово, што е многу сериозно, бидејќи решавањето на конечниот статус на Косово се пролонгира за 4 плус 2 дополнителни месеца. Сега се говори за некое друго сценарио кое можеби би било на штета на РМ. Косово е многу битен елемент и сè уште отворено прашање во срцето на Балканот. Додека тоа не се реши, можеби ќе биде пречка за сите нас. Ако РМ ја одделат од Јадранската група, тогаш реално ќе бидеме во групата на Србија, Албанија, Босна и Херцеговина, Црна Гора, Косово..., што ќе биде лошо за РМ, бидејќи таа е многу понапред од нив. Од друга страна, Бугарите сè уште го негираат постоењето на македонскиот јазик. Најголемиот билатерален проблем со Грците е уставното име. Со Албанија не ни се јавува некој сериозен проблем. Но, во овие клучни моменти РМ мора да покаже поголема сериозност.

 Како критичар на работењето на Владата не само што побаравте НСДП да излезе од власта, туку и понудивте оставка на функцијата потпретседател на Собранието. Но, не се случи ниту едното, ниту другото. Сепак, порачавте дека ќе го исполните ветувањето, оставка ќе има, само е потребно трпение...

АНАСТАСОВСКИ: Можеби ги уживам последните денови како потпретседател. Сепак, она што не го чувствувам како коректно кон нас како коалиционен партнер потоа и како коректност кон граѓаните на РМ сакам да го соопштам. Со претседателот на партијата разговарав дека навистина не се согласувам со одредени активности на Владата. Но, секогаш кога ќе имаше таква активност, тој ми велеше чекај сега не е време. Мојам така да издржам уште 3 години и ништо да не речам и на крај НСДП веќе и да не постои како фактор на политичката сцена. На некој начин трпението ме исфрли од контрола и му реков дека јавно ќе напишам за тоа што не се согласувам, па ќе видиме какви последици ќе има. Оставив на него и на партијата да решат. Немаше ништо против. Напишав дека стојам за тоа оти е време НСДП да го преиспита своето учество во Владата. Очекував за ова во партијата да има сериозна дебата. Но, вториот ден сфатив како може да заврши - имаше навреди на мое име. Прифакам дека во многу ситуации сакам да сум солист и ја прифатив играта. Бев и убеден сум дека треба да заминам од ова место. Можеби ќе ми ја изгласаа оставката, но г. Петковски застапа во моја одбрана и ме замоли да ја повлечам. Немам намера да ја напуштам партијата, ниту да бидам некој фракционер, сакам да останам пратеник. Петковски ме убедуваше дека не треба тоа да го правам. Во пратеничката група од 7 останавме 6 пратеници, во извршната власт оценија дека никој нема забелешки на работата на Анастасовски како потпретседател на Собранието. Тоа ми е драго, можеби и затоа треба да си заминам како таков, без некое петно за едните или за другите, освен дебатата со Мендух Тачи, која тој ја наметна, но процедурално беше на моја страна, за што дури и ми се извици. Се надевам по одморите ќе дадам оставка, ако нешто дополнително не ја промени состојбата.

 Стечајците, доминацијата на програмата "Сто чекори преродба", концептот околу празниците... беа дел од прашањата заради кои сметавте дека НСДП треба да ја напушти власта. Вашата партија понуди решение за стечајците, но тоа не дојде на дневен ред. Служат ли тие само за собирање поени?

АНАСТАСОВСКИ: Да сум во кожата на премиерот можеби и јас би настапувал така. Нормално е тој ја води играта, има мандат од граѓаните и реално е да се очекува спроведување на програмата "Сто чекори". Наша е уметноста како партија да се наметнеме. Ако тоа не знаеме да го правиме и ако не го направиме ќе си останеме приврзок на владејачката партија, а нашите 6 мандати ќе му даваат одреден комодитет на премиерот и така за НСДП ќе минат незабележано четирите години. Тука е и опасноста НСДП да исчезне од политичката сцена. Говорам аналитички плашејќи се да не дојде до тоа. Знам дека тешко се гради доверба меѓу десна и лева политичка партија, но јас напишав нешто што наредниот период ќе излезе во јавност - дека по примерот на српската политичка сцена можеби е време во РМ да има поделба на проевропски и конзервативни сили. Ние понудивме решение кое беше во договор со стечајните работници, кои се пред Собранието. Но, дел од нив не се согласуваат со таквото решение. Тоа мо-

жеби претставува поголем товар за мене зашто најголем дел од таа категорија е од Втората изборна единица, од каде бев избран. Тие бараат амандмански измени. На средбата Петковски-Георгиевски е договорено во септември да се стави во Собранието тој законски проект. Сепак, сè зависи од добрата волја на владејачката партија, а не знам и не гарантирам како ќе заврши дебатата. И сега за Законот за празници тврдам дека тоа не ни беше некој приоритет.



Дел од разрешените директори во Клинички центар ја поддржуваат НСДП. Петковски изјави дека ја почитува одлуката на премиерот за смена на директорите, но според шпекулациите, зад дипломатскиот одговор се крие договор меѓу него и Груевски...

АНАСТАСОВСКИ: Не сум човек кој сака да се раководи според шпекулации. Одговорно ќе застанам во одбрана на партиската политика во однос на реформите во здравството. Можеби изјавата на Петковски е извадена од контекст, не верувам дека така лесно се согласил со промена на четири условно речено наши директори, бидејќи дел се професионалици, не се наши членови. Ние го одбравме патот на професионализација, тоа се истакнати професори на кои им дадовме шанса и за кои во докторската фела нема негативно мислење. Партискиот став на НСДП беше соопштен преку нашите директори. Тие директори го бранеле партискиот став, а претпоставувам дека се сменети зашто јавно се спротивставиле. Можам одговорно да потврдам дека Петковски телефонски разговараше со Груевски и му рече - слободно променете ги директорите, но ние не даваме други кандидати. Ако некаде тајно се сретнале, тоа е нивен проблем. Го говорам јавно она што го слушнаа и членовите на ИО на НСДП. Ние ќе мораме да разговараме за ова зашто тоа е многу битно прашање и може да направи нова сериозна криза во владината коалиција. Но, сè уште немаме пишан документ по кој ќе се спроведуваат реформите во здравството. Собранието донесе стратегија за развој на информатичкото општество, десетгодишна стратегија за развој на образованието, би сакале да ја видиме и стратегијата за развој на здравството во наредниот период, или како таков документ да ја усвоиме. Трансформацијата се одвива само во некоја дебата во јавноста. Ако ние како партија не се согласуваме со тој концепт, а претпоставувам ќе дебатираме врз база на нешто пишано, тогаш ние ќе бидеме обврзани да ги повлечеме нашите раководители во здравството. Можеби ќе се согласиме, не сакам да прејудуирам некаква одлука, тогаш и ние коалиционо ќе ја преземеме одговорноста. Ова размислување ќе го кажам и на ИО.



Во очекување на наредниот извештај на ЕУ за напредокот на РМ и добивање датум за преговори со Унијата, какви се Вашите размислувања за нашето европско и евроатлантско интегрирање?

АНАСТАСОВСКИ: Во претходниот парламентарен состав бев член на Мешовитиот комитет за соработка со Европскиот парламент. Во овој сум потпретседател на тој Комитет и редовно присуствувам на форумите каде имам можност да разговарам со одредени влијателни дипломати и одредени колеги од Европскиот парламент. Убеден сум дека Европа е пријател на РМ. Таа има намера да ѝ помогне на државата, меѓутоа тоа не може да го направи ако РМ не сака да си помогне. Европа сака да нè види во своето семејство, но логички е таа да наметне одредени правила, кои РМ треба да ги исполни за да биде дел од цивилизираниот свет. Сите препораки кои доаѓаат од ЕУ се добронамерни и како такви треба да ги прифатиме. Во разговорите со европските пратеници ни беше сугерирано дека многу ретко таму се води дебата за нас. Тоа беше сега за извештајот на г. Ерик Мејер и не се знае кога ќе се дискутира наредниот пат. Европарламентарците бараат офанзива особено од нас колегите пратеници од националното Собрание. Според сè она што го сублимирав во еден мој

документ, би било логично РМ крајот на 2008 г. да очекува да почне преговори. Но, децидно ни беше сугерирано - не се врзувајте само за датуми, туку завршете ги реформите. Ние имаме проблем како да ги надминеме теснопартиските интереси. Суетите на поединци секогаш Македонија ја ставаат како заложник. Мислам дека наредниот период ќе успееме да ја сфатиме сериозноста и ќе ги завршиме нашите задачи, со цел да дојде до тој толку посакуван датум за преговори.



Доаѓате од еден од најсиромашните градови во РМ, Куманово. Повеќето Ваши сограѓани спасот го најдоа во работа во кризните подрачја во светот...

АНАСТАСОВСКИ: Го обожавам мојот град, јас сум локал-патриот. За него најгласно зборувам кога доаѓаат избори, бидејќи знам што сум направил. Во претходниот состав како пратеник успеав со помош на пријателите кои ги имав од тогашната власт да изградам три основни училишта, сега во завршна фаза е Ургентниот центар и други иницијативи. Тоа ми беше условно речено наградата -напуштање на одредена партија и добивање друг мандат. Жал ми е што Куманово, иако



е најголема општина во РМ со 105.000 жители, серија менаџерски тимови на локалната самоуправа го доведоа во хаотичност. Во поранешна Југославија Куманово значеше индустриски центар со огромен број индустриски капацитети, а најголем дел од нив сега се во катастрофална состојба. Тоа го направи лошата приватизација од 1994-1998 г. Тогашните директори на тие гиганти на одреден начин, има органи кои ќе кажат на каков, ги уништија. Во претходниот парламентарен состав во 1998 г. во фабриката "Искра" влезе грчка инвестиција, но ќе видиме дали ќе профункционира тоа што го ветуваа грчките власти. Италијанците дојдоа во Чевларско-индустрискиот комбинат. Во Тутунскиот комбинат ќе почне да се отвора постапката на кој начин се влезени новите газди. За жал, и дел од моето семејство, кое остана на маргините на ова општество, замина во Авганистан, Ирак. Повеќе од 1.500 луѓе спасот го најдоа таму и тоа им е единствена шанса во целата мака добро да заработат. Би сакал да се вратат живи и здрави во Куманово, а државата да има препознатлива стратегија, и да им дозволи со тој капитал да отворат семеен бизнис. Да им даде шанса успехот да го најдат тука.