

Барањето на советниците од Советот на Општина Кисела Вода за формирање Здружение на советници на единиците на локалната самоуправа, актуелниот и поранешниот претседател на ЗЕЛС, Андреј Петров и Горан Ангелов, го прокоментираа како последица од Предлог-законот, со кој се ограничуваат нивните пашуали, а овие, пак, ги демантираа таквите тврдења велејќи дека суштината на проблемот не е во пашалите, туку во измените на Статутот на ЗЕЛС од 2004 година, со кој советите се избришани како органи на ЗЕЛС.

## ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЈАТА "ГОРИ", НАДЛЕЖНОСТИТЕ, АМА НАЈБИТ



ПРОБЛЕМОТ НЕ Е ВО ПАШАЛИТЕ, ТУКУ ВО СТАТУТОТ НА ЗЕЛС, ВЕЛАТ СОВЕТНИЦИТЕ ОД ОПШТИНА КИСЕЛА ВОДА

## "Г- 85" ГИ "ШУТКА"

Советот на Општина Кисела Вода донесе Одлука за отпочнување иницијатива за формирање Здружение на советите на единиците на локална самоуправа и отвори можност за истапување на Општина Кисела Вода од ЗЕЛС. Советот на оваа Општина смета дека со измените на Статутот на ЗЕЛС во 2004 година, советите на општините, како органи на единиците на локалната самоуправа, се непринципиелно елиминирани од нивното партиципирање во креирањето на заедничката политика во рамките на асоцијацијата ЗЕЛС... ЗЕЛС се претвори во здружение на градоначалници, кое популарно се нарекува Г- 85, и во ниеден сегмент не претставува здружение на единиците на локалната самоуправа. Европската повелба за локална самоуправа во член 10 недвосмислено ги определила правата на локалната власт за здружување. Ако се има предвид дека правото на локалната власт да раководи со процесите во интерес на локалното население и е дадено преку советите или собранијата, составени од членови избрани на слободни избори, јасно зборува за причините поради кои Советот на Општина Кисела Вода смета дека е изгубен основниот концепт на ЗЕЛС - од основачкиот документ... Не треба да се дозволи во РМ советите, кои се составени од околу 1.600 советници од различни политички субјекти, преку кој граѓаните ги остваруваат своите права, да се стават во подредена улога на градоначалниците, се вели во соопштението на Иницијативниот одбор.



Пишува: Жаклина МИТЕВСКА

**П**ред стартот на фискалната децентрализација, кога многу единици на локалната самоуправа се соочуваат со финансиски проблеми, и кога на децентрализационите процеси не притискаат меѓународните институции, во нашава држава се случува парадокс. Градоначалниците и советниците наместо да се потрудат да им излезат во пресрет на граѓаните и на нивните потреби, дискутираат кој какви надлежности има во општината, но и во Заедницата на единиците на локалната самоуправа. Откако актуелниот и поранешниот претседател на ЗЕЛС, Андреј Петров и Горан Ангелов, барањето на советниците на Советот на Општина Кисела Вода за формирање Здружение на советници на единиците на локалната самоуправа го прокоментираа како последица од Предлог-законот, со кој се ограничуваат пашалите, советниците од оваа Општина го кренаа својот глас и преку критиките за Статутот на ЗЕЛС ги разгореа сомневањата дали оваа Заедница навистина ја исполнува улогата за која е формирана. Коментарите на Петров и на Ангелов беа дека ако се има предвид бројот на одржаните седници на советите или подобро речено она што советниците го имаат сработено, тогаш нон-сенс е барањето нив-

ните пашуали да се движат од 20.000 до 40.000 денари. Советниците ги демантираа ваквите тврдења, посочувајќи дека примаат надоместоци во согласност со законските прописи, но и дека Петров и Ангелов се тие кои ја дефокусираат јавноста од вистинските проблеми.

### НЕДОЗВОЛИВОСТ

"Недозволено беше ЗЕЛС да толерира исплата на пашуали од 20.000 до 40.000 денари во некои општини во државата. Разбирам дека тоа предизвикува незадоволство кај членовите на советите. Меѓутоа, реално да погледнеме - што е сработено за да се добие одреден надоместок. За доаѓање на една или на две седници, за неколку точки не можат да се примаат толкави средства. Ние ка-

ко ЗЕЛС тоа не можеме да го поддржиме. Сепак, носител на правното лице во системот кај нас е градоначалникот. Тој е извршната власт во општините и не може доколку во една помала општина, да речеме, градоначалникот има плата од 25.000 денари, во други општини советниците да земаат по 40.000 денари месечно. Не може одговорноста да биде лоцирана кај еден, а некој друг да ужива привилегии кои се необјаснети. Имаше злоупотреби поради тоа што не беше донесен закон од овој тип, односно се злоупотребуваше онаа одредба од Законот за локална самоуправа каде се вели дека за учество на седница на совет следуваат триесет отсто од просечната плата исплатена во РМ. Сега тоа се лимитира со максималниот износ до кој може да се изврши исплата на надоместок на советниците. Тоа се прави

# А СОВЕТНИЦИТЕ ГИ "ЧЕШЛААТ" НИ ИМ СЕ ПАРИТЕ

според бројот на жители," вели Петров.

Во однос на идејата за формирање Здружение на советниците на Кисела Вода, тој посочува дека секој во државава има право да формира здружение или невладинска организација. Но, за тоа треба да постои одредена цел.

"Очекувам дека она што веројатно е производ на лично незадоволство ќе спласне и тоа нема да биде повод да се прават такви чиновници, кои не му служат никому, а кои се резултат на моментна реакција. Ние се залагаме работите да си дојдат на свое место", коментира претседателот на ЗЕЛС.

И поранешниот претседател на ЗЕЛС е со исто мислење.

кој не им го ограничува правото да формираат здружение, но тогаш тоа здружение треба биде формираано, да речеме, од 1.000 советници, што мислам дека е невозможно", посочува Ангелов.

## СУШТИНА

Според советниците од Кисела Вода, суштината на проблемот е во изменетиот Статут на ЗЕЛС од октомври 2004 година.

"Оние кои ја направиле измената на Статутот на ЗЕЛС во 2004 година и денес ги дефокусираат овие работи. Суштината на проблемот е во елиминира-

Осумдесет и пет градоначалници, кои се извршни органи, никако не можат да се стават во субординираност над 1.600 советници за кои граѓаните го дале својот глас. И уште повеќе советот на општината е тој што одлучува за членување во здруженија. Советите се тие кои одлучиле ЗЕЛС да постои. Доколку советите кажат дека општините истапуваат од ЗЕЛС, тогаш ЗЕЛС нема да постои. Член на ЗЕЛС не се станува со одлука на градоначалникот, туку на советот, односно на граѓаните кои преку нивните избраници одлучуваат дали ова здружение ќе постои", вели претседателот на Советот на Општина Кисела Вода и претседател на Иницијативниот одбор

# ОПШТИНСКИТЕ СОВЕТИ!?



"Не само што градоначалникот е носител на извршната власт, во Законот за локална самоуправа тој ја претставува и ја застапува општината. Во мое време се донесе Статутот на ЗЕЛС со кој се укина Домот на советите, а остана Домот на градоначалниците, во согласност со позитивните законски прописи. Советот е законодавниот дом, а градоначалникот ја претставува и ја застапува општината. И тогаш, знаејќи дека може да се случат вакви проблеми, предвидуваме во рамките на ЗЕЛС да постои Комисија за советите, каде советниците ќе можат да ги артикулираат своите мислења, ставови, кои потоа ќе одат на Управниот одбор на ЗЕЛС. Лично се согласувам со Петров, дека ова е моментен излив на негативни чувства. Исто така, се согласувам дека е недозволиво во РМ да се земаат толкави надоместоци на име на советнички пашалки. Ја поддржувам иницијативата на Владата и на Министерството за локална самоуправа конечно да се стави ред во оваа проблематика. Мој личен став, но и како поранешен претседател на ЗЕЛС, е дека советниците имаат дом, а тоа е Комисијата за совети во рамките на ЗЕЛС. Сепак, ни-

њето на граѓанското влијание во рамките на ЗЕЛС. Во Статутот на ЗЕЛС од 1999 година како органи на ЗЕЛС се наведени: Дом на градоначалници, Дом на совети, постојан Комитет и претседател на Заедницата. Со измените на Статутот во 2004 година комплетно се избришани советите на општините, а како органи на ЗЕЛС се наведуваат: Генерално собрание, Управен и Надзорен одбор. Членови на овие органи се градоначалниците на општините. Парадоксот е во тоа што пишува дека Генералното собрание е највисок орган на Заедницата, а градоначалниците се делегати на Генералното собрание. Претседателите на советите се нивни заменици. Ако знаеме дека советите се законодавна, а градоначалниците извршна власт тогаш парадоксот е уште поголем. Советот дава мандат за извршување на задачите, тој ја застапува граѓанската иницијативност, креативност и се грижи за демократичноста на процесите и за адекватно извршување на работата на општинската администрација. Советот е колективен орган, а бројот на неговите членови се утврдува спред бројот на жителите од 9 до 33 советници.

за формирање Здружение на советите на единиците на локалната самоуправа, Никола Груев, кој дополнува: "За пашалките не сме запознати, иако на некој начин ЗЕЛС треба да информира и да соработува со советите".

Тој посочи и дека се во комуникација со членови и со претседатели на други совети, кои ги поддржуваат во нивната иницијатива, но не сакаше да спомне за кои совети станува збор. Само најави дека наскоро ќе бидеме информирани за нивните активности.

Сепак, на прашањето зошто задоцнето реагираат, Груев вели:

"Нашите согледувања се од моментот кога е формиран Советот на Општина Кисела Вода. Иницијативата е од пред една година, но тие вадат нова теза и ја дефокусираат јавноста. Сметавме дека со Статутот на ЗЕЛС е најдена некоја солучија советите во секое време да бидат консултирани. Но, двегодишното искуство ги покажа сите недостатоци на ЗЕЛС. Недозволиво е преку медиумите да дознаваме за активностите на ЗЕЛС, особено за процесите на децентрализација каде граѓанскиот аспект треба да биде најзастапен. Да се маргинализира советот значи да се маргинализира граѓанскиот аспект".

Сè уште не знаат дали ова тело ќе функционира како независно или, пак, ќе биде инкорпорирано во рамките на ЗЕЛС.

Но, на констатациите на Петров и на Ангелов дека во рамките на ЗЕЛС постои Комисија за советите, каде тие ќе можат да ги кажат своите проблеми, Груев коментира дека она што тие го изјавиле е периферна работа, суштинската работа е дека советите треба да бидат органи на ЗЕЛС и депласирано е совет како законодавен орган да не биде вклучен во органите на Заедницата. Тоа е е девалвирачко за советите.