

Животворноста на Рамковниот договор длабоко ги отсликува лошите односи меѓу Албанците и Македонците.

Вината за промените или за лошата рамка, која се обидува да го прикаже мултиетничкиот карактер на РМ, всушност мора да се бара во интелектуалниот и во политичкиот "габарит" на партиите, кои се умислуваат дека носат разумни и судбоносни потези.



МРАЗОТ СЕ СКРШИ ПРЕД ДОАЃАЊЕТО НА ПОЛИТИЧКАТА ПРОЛЕТ, НО ПРЕТХОДНО СЕ ИСКОРИСТИ СТРАНСКИОТ АДИТИВ ДА СЕДНАТ НА ЗАЕДНИЧКА МАСА АХМЕТИ НА ЛЕВА, А НА ДЕСНА СТРАНА ПРЕМИЕРОТ ГРУЕВСКИ



Пишува: Кокан СТОЈЧЕВ

ПОЛИТИЧКИ "НЕК ПОВТОРНО ГО СИЛУВА

Откочениот дијалог меѓу ДУИ и ВМРО-ДПМНЕ, поточно меѓу Али Ахмети и премиерот на Владата на РМ, Никола Груевски, покажува дека политичката димензија во преговорите е повеќеслојна, комплексна и сложена, бидејќи многу фактори вршат влијание врз влошувањето на меѓунационалните односи во земјава. Имено, овие фактори прво создадоа атмосфера за непостоење дијалог, а подоцна решија да ги вратат марионетите на маса и да преговараат за рамката, која тие ја измислија и ја продаваат низ регионот.

Поради ова, актуелни се неколку исклучително важни политички тези, кои опасно виреат, го попречуваат, го деградираат и го трасираат развојот на демократските процеси во Република Македонија, кои постојано се "тегават" и се поврзуваат со различното сфаќање или толкување на примената на Баденеровото правило за донесувањето закони во Собранието.

Во битката за сфаќање што подобри стартни позиции во преговорите се појавува уште едно исклучително интересно и важно прашање, кое директно или индиректно произлегува од личните интереси на неколку влијателни интелектуалци и професори од Правниот факултет во Скопје, кои во улога на миротворци или на советници се јавуваат на спротивните политички страни.

Згора на сè, ако се анализира нивниот досегашен професионален ангажман, кој во последниве десеттина години и повеќе, постојано се врзува со активностите на власта или на опозицијата, тогаш се раѓа впечаток дека тие се незаменливи "стручни фаци", кои дури знаат кога "врбата ќе роди грозје".

Нивниот дискутабилен удел во креирањето стратешки државнички политики се користи за разнебитување на земјава, а при тоа професионалноста и стручноста се претвораат во фрустрирачки и инкриминирачки елемент, кој цело време намерно се насочувал кон сите досегашни уставни и политички промени, иако за тоа нема практична верификација за подобрување на меѓунационалните односи во РМ. Оваа теза се потврдува со кам-бекот на советникот на ДУИ, која сè повеќе го ангажира лукавиот и харизматичен професор Љубомир Д. Фрчкоски, додека ВМРО-ДПМНЕ се обидува да прави некаков баланс со д-р Владо Поповски.

Двајцата професори од факултетот "Јустинијана Прима" постојано ја менуваат својата улога на пишувачи или на дополнувачи на законите, Уставот, на законите за локална самоуправа итн. така што и нивното влијание врз разговорите што ќе се одвиваат меѓу ДУИ и владејачката партија ќе биде ептен "срцепарателно".

Тие ќе застапуваат различен концепт или експертски став во однос на прашањето за примената на Баденеровото правило при донесувањето закони, кои ги тангираат помалите етнички заедници, односно само албанската политичка номенклатура. Затоа во контекст на оваа сериозна политичка работа мора да се сфати и да се разоткрие прашањето зошто двајцата професори, кои по националност се Македонци, учествуваат во преговорите? Колку всушност тие придонесуваат во федерализацијата на РМ? Колку пари ќе стават на свое konto? И дали парите можат да бидат поважни од политичкиот делбен биланс, кој Македонија ја турка во националната бездна?

ЛОША СРЕЌА

Животворноста на Рамковниот договор длабоко ги отсликува лошите односи меѓу Албанците и Македонците во земјава. При тоа, по сè изгледа, концептот на охридскиот Договор успеа само да ја верифицира војната во 2001 година, односно да ги седне на маса политичките актери. Но, не успеа да ги докаже експертските ставови на истите денешни советници,

Во еден пасус од книгата на Бенедикт, "Приказна за кармата", се опишува лошата среќа на некрофилот, кој еднаш ја убил девојката, потоа ја силувал, за подоцна да се роди чувството за уништување. Може ли оваа литературна референца да важи за Република Македонија?! Ако се оди според битијата на последните историски настани, тогаш и македонските и албанските политички некрофили Македонија ја убија во 2001 година. Подоцна, со последните уставни измени ја силуваа правната материја, а сега има тенденција за уништување, докрајчување или стручно еутаназирање на концептот на кој се создаде независноста на државата на македонскиот народ.

ДА СЕ "ОБЕСИ" ВЛАДЕЈАЧКАТА КОАЛИЦИЈА!?

кои директно учествуваа во преговорите во Охрид. Затоа се прашуваме дали советниците ја увидоа својата грешка во составувањето на Рамковниот договор, па затоа сега се обидуваат да ги покријат своите слабости или дополнително ќе придонесат за продлабочување на политичкиот јаз меѓу ДУИ и ВМРО-ДПМНЕ.

Од друга страна, пак, политичката димензија во дијалогот отвора нов маневарски простор за експонирање на национални и на шовинистички интереси, кои сè повеќе се јавуваат во регионот. Со ова нè потсетуваат на еден пасус од книгата на Бенедикт, за "Приказна за кармата", каде се опишува лошата среќа на некрофилот, кој еднаш ја убил девојката, потоа ја силувал, за подоцна да се роди чувството за уништување. Може ли оваа литературна референца да важи за Република Македонија?! Ако се оди според битијата на последните историски настани, тогаш и македонските и албанските по-

што сега бараат Албанците? А што ќе понудат Македонците? Ова не се филозофски туку егзистенцијални државнички прашања кои, пак, се поврзуваат со рамката од Охрид. Зеленото светло од ДУИ не значи сигурен компромис, туку учена која директно е поддржана од многу меѓународни, но и од домашни фактори, кои во најновата инвазија на Ахметовските барања бараат шанса за враќање на политичката сцена.

Во овој момент власта се наоѓа во дефанзива или во безизлезна ситуација која, пред сè, е последица на лошите играчи во Владата на РМ. Тито Петковски го предаде Никола Груевски, додека ангажирањето на професорот Владо Поповски, идеен творец на претходната лоша територијална организација на единиците на локалната самоуправа може да претставува голема политичка стапица. Имено, професорското име и презиме не дава гаранција дека и во овој случај нема да ја промаши својата теза во разговорите со ДУИ. Ако на ова се надоврзе изминатиот труд на професорот Фрчкоски, кој се изверзира за пишување закони, за концепти за разговори или за преговори, тогаш фијаското за политичкиот дијалог може да се насети. Имено, зошто премиерот мора да преговара со Ахмети, кога нема добри "коњи за

ФУНКЦИЈА НА ПРЕГОВОРИТЕ

Претседателството на ДУИ даде виза за формирање експертски групи кои ќе ја подготвуваат агендата за дијалогот. Според нив, приоритет има списокот на закони, кои ќе мораат да се гласаат со "Бадентер". Всушност, ова "рамковно" правило и досега ги кочеше односите меѓу позицијата и ДУИ. За ова прашање двете страни очекуваат соодветно решение, иако секогаш ќе постои политичка и национална дисфункција во преговорите.

Во контекст на ова ќе биде и прашањето за рекомпонирање на Меѓуетничкиот комитет, кое во текот на разговорите ќе се стави на маса пред експертските групи. Од ДУИ очекуваат конструктивност, но сепак не сакаат да прејудиираат каков ќе биде исходот од преговорите, од кои зависи и враќањето на пратеничката група на ДУИ во Собранието на РМ.

"Улогата на Етничкиот комитетот е клучна и сметаме дека и тој треба да биде вклучен во дефинирањето на списокот на закони. Токму заради тоа, првото прашање за кое сакаме да дискутираме е распуштањето на Комитетот", изјави портпаролката на ДУИ, Ермира Мехмети.

Од ова зависи и враќањето на нивната парламентарна група во Собранието.

"Нашите барања, односно политички прашања поставени во агендата се резултат на политичкиот процес кој од јули наваму се води во РМ. Ние сериозно сметаме дека треба да се најдат некои решенија, бидејќи се покажа дека има одредени недостатоци во начинот на функционирање на нашата мултиетничка држава", додаде Мехмети.

Инаку, по средбата на лидерите, едно е јасно - дека Груевски не разговара за избор на влада по "Бадентер" и за изедначување на позицијата на бранителите на РМ со положбата на борците на ОНА.

Во меѓувреме, европретставникот, Ерван Фуере, ќе продолжи континуирано да притиска за дијалог меѓу политичките опоненти, кои барем досега лудуваа во јавноста. Фуере неколку пати потенцираше дека враќањето на доверба е главен фактор за приближување на Македонија кон евроатлантските интеграциони процеси. Меѓутоа, европретставникот не заборава да потенцира дека поддршката на ДУИ за владините предлози за економски развој, формирање Министерство за информатичко општество итн. е најважна работа во претстојниот период за државата. Зошто? Одговорот повторно мора да се бара во положбата на Рамковниот договор и веќе цитираното правило на "Бадентер".

Значи, средбата меѓу Никола Груевски и Али Ахмети во Клубот на пратениците, која се одржа во присуство на меѓународни претставници, претставува рамковна практика, која никна со посредништвото на Ален ле Роа и Џејмс Пердју.

Тоа значи сè додека Ахмети зборува на албански, а Груевски не научи да му терцира на "албански" ќе гледаме рамковни средби иницирани од американски или од европски дипломати.

РОФИЛИ" АТ УСТАВОТ



**ЧЕКАЊЕТО И МОЛЕЊЕ ЗА ДИЈАЛОГ НИКАДЕ НЕ ГИ
ОДВЕДЕ КОАЛИЦИОНИТЕ ПАРТНЕРИ, ОСВЕН НА ЕДНО
"СОКЧЕ" ВО КЛУБОТ НА ПРАТЕНИЦИТЕ - НИКОЛА
ГРУЕВСКИ И МЕНДУХ ТАЧИ**

литички некрофили Македонија ја убија во 2001 година. Подоцна, со последните уставни измени ја силуваа правната материја, а сега со филувањата и со правењето шлаг се забрзува тенденцијата за уништување, докрајчување или стручно еутаназирање на концептот на кој се создаде независноста на државата на македонскиот народ.

Тоа значи дека дел од вината за промените или за лошата рамка, која се обидува да го отслика мултиетничкиот карактер на РМ, всушност мора да се бара во интелектуалниот и во политичкиот "габарит" на партиите, кои се умислуваа дека носат разумни и судбоносни потези. Меѓутоа, нивната биполарна приказна никако да заврши. Сега се пишува сценариото за "Рамбо IV".

трчање"? Или едноставно тој е заложник на своите коалициони партнери.

Премиерот мораше да ги прифати сите предуслови за да седне на иста маса со Али Ахмети и очи в очи да ја договори новата "Рамка" за преговори.

Дали ова ќе значи дека се гради "политичка бесилка" за владејачката коалиција? Можеби да, а можеби и не! Сè ќе зависи од положбата на Никола Груевски кај американскиот фактор, кој во него сè уште гледа сојузник за остварување на геостратешките интереси на САД на Балканот.

Поради тоа, се добива мислење дека Европа ги запре своите притисоци за дијалог, односно го притисна Ахмети да разговара за нивните интереси во регионот.