

ПО КРАЖБИТЕ НА МИЛИОНИ ДОЛАРИ ТРЕБА ЛИ ДА ОСТАНАТ НА СЛОБОДА?

Иницијативата на приврзаниците на Љубчо Георгиевски за бришење на член 353 од Кривичниот законик, со кој се покренува кривична постапка против лицата политичари, вршители на државна функција, кои ја злоупотребиле службената должност, или негово преформулирање, како што стои во барањето и во образложението на ВМРО-НП, всушност ја дефокусира јавноста од вистинската причина, а тоа е одговорот на прашањето за ревизија на приватизацијата на општествениот (државен) капитал во Македонија и она што во меѓувреме се случуваше околу набавките и реализирањето на јавните тендери за потребите на државните институции.

Значи, не станува збор за простување на гревовите на партиската елита, туку за односот на политичарите, на нивните функционери во министерствата, во државните агенции, потоа блиските партиски бизнисмени, кои во овие 15 години на различен, но незаконски пат, го огра-



И покрај жестоките критики народњаците се упорни во своите настојувања да го протнат Законот, иако во меѓувреме не наоѓаат партнери за остварување на дилот меѓу двете партии. Имено, сè повеќе пратениците од СДСМ се пишманат да го стават својот потпис на законското пулче, но до последен момент ништо не се знае, и гаволот може да го стори неочекуваното, а тоа е во ИМЕ на ОТЕЦОТ и СИНОТ да каже АМИН... за измените и дополнувањата на Кривичниот законик. Во овој случај, ако ороото го водат народњаците, а при тоа на кавал им свират сдсмовците, нема излез од корсокакот, освен "кој дава повеќе", односна гласачката лакрдија брзо ќе заврши. ВМРО-НП нема да добие политички поен, а СДСМ, пак, нема покритие за своето лошо владение.



■ Пишува: Кокан СТОЈЧЕВ

бија или го обезвреднија државниот капитал кој, според економските аналитичари, беше проценет меѓу 2-3 милијарди долари.

Тоа што подоцна се случуваше во текот на процесот на приватизацијата во Македонија, а беше проследено со криминални дејствија (дела) на високи политичари, кои обично преку дополнителни акти - јавни тендери или договори во четири очи, ја искористуваа позицијата за личен профит, е само мал дел од сложеноста на проблемот, кој можеше да се реши со покренување судска постапка за барање одговорност или докажување на

вината, која во разни периоди ја избегнуваа владејачките гарнитуре на СДСМ и на довчерашните членови на ВМРО-ДПМНЕ, кои го пронајдоа својот интерес во ВМРО-Народна.

Имено, до пред седум години не постоеше законска регулатива која ја регулира оваа кривична материја и ја одредува соодветната затворска казнена политика, иако имаше обиди за нивно канализирање и процесуирање низ судските и правните институции во земјата. Но, таквиот начин на борба против корупцијата и контешикиот организиран криминал овозможи брз пораст

на криминалот и инволвираност на политичарите, кои ја користеа празнината во Законот и ја одбегнуваа постапката. Овој синцир успешно функционира деценија ипол, а резултатите од борбата против ваквите криминалци е неуспешна поради неефикасното судство, тешката доказна постапка и друго. Згора на тоа, додека се води битката за освојување на власта сите политичари се слатки на зборови, а подоцна му легнуваат на брашното, така што ниту еден висок функционер или политичар не е в затвор. Тоа што со години се водат судски процеси против блиски луѓе до Георгиевски или до народњаците, не ја намалува одговорноста на сегашната позиција, која се обидува да го сврти текот на работите. За-

тоа, сè она што се случува во Собранието со иницијативата на ВМРО-НП не е промашена инвестиција, туку самопокривање на профитбилниот бизнис од практикувањето на власта.

КУРШЛУС НА РЕЛАЦИЈА СДСМ И ВМРО-НП

Во овој случај, ако ороото го водат народњаците, а при тоа на кавал им свират сдсмовците, нема излез од корсокакот, освен "кој дава повеќе", односна гласачката лакрдија брзо ќе заврши. ВМРО-НП нема да добие политички поен, а СДСМ, пак, нема покритие за своето лошо владение. Затоа, оваа ситуација нè потсетува на една босанска песна: "Мујо кује, а народ ги пцује".

"Не е извесно дали СДСМ ќе гласа по втор пат за измените во Кривичниот законик. Партијата се двоуми зашто постојат различни мислења", изјави лидерот на СДСМ, Владо Бучковски, на Седмиот конгрес на Сојузот на борците на Македонија.

"По дефиниција, кој прв ја води играта тој е во предност. СДСМ беше во дефанзива зашто досега не ги образложи своите гледишта, но сè уште смета дека е подобро опозицијата да даде поддршка за многу побитни закони од измените во кривичната постапка", рече Бучковски, кој потенцира дека СДСМ игра со отворени карти.

"Некој гради илузии дека може да направи реформа во правосудството, која ќе биде една од нашите алатки во борба против корупцијата, и ако не ги донесеме клучните закони", додаде Бучковски.

Според премиерот, предложените измени на Кривичниот законик се преземени од поранешниот Казнен законик на СФРЈ, кој треба да се модифицира, но друго прашање е, посочи тој, дали тоа би било најсреќното решение.

Бучковски е убеден дека борбата против корупцијата

ќе биде многу поуспешна ако се донесе Законот за следење на електронските комуникации.

"Може да ја злоупотребите службената положба со прекорчување на овластувањата и со искористување на службената положба. Досега во Македонија никој не одговарал за искористување на службената положба. Тоа дело мора да се допрецизира. Треба да се додефинираат и уште најмалку осум други", објасни Бучковски за куршлусот на релација СДСМ и ВМРО-НП.

Тој оцени дека сè ова е наметнато пред да почне политичката битка, а го наметна оној кој првиот пат гласаше

Тие тврдат дека бараат дефинирање на сегашната форма на член 353, кој е наменет за злоупотреба на службена должност, а се користи за прогон на луѓето кои биле во Владата на Љубчо Георгиевски. Затоа, тие бараат при донесувањето на пресудите да се дефинира кој закон или член бил прекршен.

"Тврдат дека нема криминал во 'Рамстор', нема во 'Бачило', подарија земјиште за смешни пари, и слободно се шетаат", изјави Весна Јаневска, објаснувајќи дека со овој член не се обидуваат да ги амнестираат обвинетите вмровци, туку заштита од политичка злоупотреба на одредбата за злоупотреба на

вниманието од борбата против корупцијата, која се дави во жив песок, создаден од партиските моќници во македонската политика. Првиот дил пропадна, но за вториот сè уште постои маневарски простор, бидејќи претседателот Бранко Црвенковски не ќе може да го спречи донесувањето на измените на Кривичниот законик. Значи, прашање е кога тоа ќе се стори, за подоцна топката да му се префрли на Уставниот суд, каде по обичај пропаѓаат неуставните регулативи или членови од Законот. Но, затоа се отвора можноста судските процеси против Војо Михајловски, Ламбе Арнаудов, Љупчо Поповски да се

ниците на СДСМ и на Народна, кои ете, повторно се договараат, преговараат, вагаат и никако трезвено да размислат со главата за штетните последици, кои ги најавија антикорупционерите.

"Носителите на функции, оние кои ќе имаат можност да избираат носители на функции и да извршуваат некаква службена положба и овластување имаат неприкосновено право да се однесуваат онака како што сакаат, а да не зборуваме понатаму за тоа што значи тоа за веќе поведените кривични постапки", изјави Слаѓана Тасева, член на Антикорупциската комисија.

И покрај жестоките кри-

"ДОДЕКА МУЈО 'КУЈЕ', НАРОДОТ ГИ ПЦУЕ"!

за измени и дополнувања.

Некоординираноста меѓу иницијаторот и непризнаениот коалиционер се оправдува со оценката дека вистинските арамии слободно се шетаат, а посочените инволвирани лица се "гулаби - глиненни гулаби".

"Ако сегашната Влада имаше докази дека некој од обвинетите навистина злоупотребил пари, тој ќе се најдеше в затвор за 24 часа. Но, не можат ништо да докажат. А луѓето од сегашната Влада украде милиони и шетаат слободно по улици", тврди претседателката на ВМРО-Народна, Весна Јаневска.

"Ние не бараме укинување на член 353 од Кривичниот законик, туку негова измена. Бараме прецизирање на содржината, бидејќи вака дефинициониот член остава простор за негова злоупотреба, поради што недолжни луѓе завршуваат в затвор", оценуваат членовите на ВМРО-Народна партија.

службена должност. Според Јаневска, нема демократија во владеењето на СДСМ. Таа тврди дека нивните луѓе се плашат да кажат било што, бидејќи ќе им најдат нешто за што ќе ги судат.

РИЗИК ОД ПРОПАЃАЊЕ НА СУДСКИТЕ ПРОЦЕСИ

Дилемата за член 353 од Казнениот законик останува да виси во воздух, бидејќи има обвинети, но нема изречени судски пресуди кои, пак, не наведуваат на констатациите дека во сите покренати судски постапки има и политика и реваншизам. Тоа значи дека судбината на обвинетите не ја кројат судиите, туку партиите кои се на власт. Затоа сомневањето за праведен судски третман го зголемува ризикот од пропаѓање на процесите кои, пак, ги покриваат вистинските криминалци и го свртуваат

прекинат, затоа што не постојат законски основи обвиненијата да поминат, со што повторно се враќаме на почеток - се озаконуваат секој вид криминал, мито, корупција итн.

Постои ли шасна да проработи разумот, на кој се повикува и Државната комисија за спречување на корупцијата?

Таа неодамна предупреди да не се донесува Законот, бидејќи со тоа ќе се декриминализира корупцијата. Комисијата бара од пратениците да не вршат упад во законодавството.

Антикорупционерите предупредуваат дека со измените функционерите ќе се однесуваат како што сакаат, а измените ќе имале влијание и врз тие против кои веќе е поведена кривична постапка.

Имено, Законот кој не го потпиша Црвенковски и го врати во Собранието, ги "помути" пресметките на прате-

тики народњаците се упорни во своите настојувања да го протнат Законот, иако во меѓувреме не наоѓаат партнери за остварување на дилот меѓу двете партии. Имено, сè повеќе пратениците од СДСМ се пишманат да го стават својот потпис на законското пуслуче, но до последен момент ништо не се знае. И ѓаволот може да го стори неочекуваното, а тоа е во ИМЕ на ОТЕЦОТ и СИНОТ да каже АМИН за измените и дополнувањата на Кривичниот законик.

Инаку, по првото изгласување на промените на Законот странските експерти беа зачудени и шокирани од она што сè може да се прави во крчмата во Македонија, така што сè повеќе веруваат дека всушност македонските политичари намерно не оддалечуваат од евроинтеграционите процеси и при тоа ги штитат сопствените, а не националните и државните интереси на граѓаните.