

## УСТАВНИОТ СУД ИМ ГИ УКИНА ПРИВИЛЕГИИТЕ НА НАРОДНИТЕ ИЗБРАНИЦИ

Оној кој и помислува дека македонските пратеници мислат на народот, гадно се излажал, зашто ним само парите им се на ум. Во услови на сè поголема сиромаштија во државата, народните избраници решија да ѝ се приклучат на гардата штрајкувачи, но не за да ги поддржат оние кои протестираат за основните права и за минималната егзистенција, туку ќе штрајкуваат затоа што некој правилно постапил и им ги укинал зголемените привилегии, кои сами за себе



прогласување на изборите сме ставени во ситуација да бидеме стечајци. Бидејќи елементарната сигурност кај пратениците се смета за привилегија, ако се согласат и другите колеги, ќе штрајкуваме. Ја повикувам госпоѓа Ингилизова, која решаваше не според Уставот, туку според оној дел од јавноста кој манипулира со социјалниот карактер на пратениците, да дојде да ја избере ДИК".

Иако пратеникот Јани Марадули е од позицијата, кога се во прашање парите се сог-

# СОБРАНИЕТО ВО СТЕЧАЈ - ПРАТЕНИЦИТЕ НА ШТРАЈК

■ Пишува: Жаклина МИТЕВСКА

си ги изгласаа. Имаат ли тие барем малку доблест и човечност, кога се определуваат за вакви постапки? Се срамаат ли од тоа што го бараат? Дали во оваа држава тие се некоја виша сила, па им се потребни посебни привилегии? Колку се реални во изјавите дека биле најекспонирани на политичката сцена, дека многу работеле и носеле важни одлуки за државата? Се скршија од работа, нели! Навистина се изморија од седењето во собраниските фотелји, читањето весници, разговорите на мобилни телефони, од стискањето на копчето. Некои дури и не доагаа во Собранието, но примаа плата. Која е таа правдина во државата? Зголемени права само за "празни муабети" од собраниска говорница. И за да биде апсурдот уште поголем се дрзнаа да кажат и дека Уставниот суд, кој им ги укина привилегиите од Законот за пратеници, со кои им се овозможуваше бенифициран стаж, пензии во висина од 80 отсто за платата и дневници од собраниските и за комисиските седници, бил изманипулиран и донел политичка и предизборна популистичка одлука.

**Паднаа пратеничките привилегии и намерата на пратениците лесно да ја обезбедат својата иднина. Уставниот суд ги укина бенефициите за предвремено пензионирање и двојните дневници, кои пратениците лани си ги изгласаа за себе. Судот смета дека предвремената пензија за пратениците ги става во привилегирана и нееднаква положба со другите граѓани, спротивно на Уставот.**

Дури и да е така, сепак ова е една од ретките одлуки, кои ги донел Уставниот суд, а е во корист на народот. Но, нашите собраниски господа не мислат за народот. За стечајците, за загубарите, за обичните смртници нема ништо позитивно, тие можат да "шетаат" по улици и да гладуваат, а за пратениците, со Законот кој сами го изгласаа (првиот пат не помина кај претседателот Трајковски, па повторно се расправаше за него), и се однесуваше и на претходните парламентарни состави, беше предвидено да се пензионираат со 25 години стаж и 55

години старост за мажи, 52 г. за жени и со две години минати во парламентарните клупи.

Некои пратеници дури рекоа и дека ќе бараат укинување на привилегиите на шефот на државата, бидејќи сега тој се одделувал од граѓаните.

Господинот Слободан Чашуле одлуката не го погодувала лично, бидејќи пензија ќе земал по друга основа, но се солидаризирал со другите колеги, за што изјави:

"Денес ќе прогласиме генерален штрајк во Собранието поради немање услови за работа и затоа што сметаме дека сме деградирани, а со

ласува со колелата од опозицијата: "Потегот на Уставниот суд е популистички. Популизмот и политиката влегоа и во Уставниот суд. Во Законот за пензиско и инвалидско осигурување постои член кој вели дека сите избрани функционери одат во пензија со посебен закон. Уставниот суд треба да ја цени уставноста на законот, не е повикан да ја цени социјалната ситуација во државата".

И спикерот Љупчо Јордановски е солидарен. Ќе ја почитува одлуката на Уставниот суд, иако лично имал забелешка, бидејќи на пратениците не им било дозволено да ги кажат своите аргументи: "Одлуката на Уставниот суд отвора големо академско, теоретско и експертско прашање во која насока се движи државата - кон парламентарна демократија или во друга насока. Уставниот суд треба да биде далеку од политиката и популизмот. Ако треба да градиме општество на еднакви стомаци, знаеме како заврши тоа".

Ако пратениците не најдат начин преку некој друг закон да ја изманипулираат јавноста, и ако не се работи за предизборен маркетинг, тогаш одлуката на Уставниот суд е за поздравување.