

## ХАШКИОТ ТРИБУНАЛ "ПАДНА" НА ИСПИТОТ НА МИЛОШЕВИЌ

Некогашниот српски вожд Слободан Милошевиќ ненадејно умре. Оваа вест ја шокираше светската јавност, која речиси дваесет и четири часа пренесуваше детали од неговиот живот, почнувајќи од првичните денови во политиката на младиот комунист, "блескавата слава" во времето на распаѓањето на поранешна СФР Југославија, па сè до последните денови минати во Шевенинген, каде што и ја дочека смртта. За контроверзитите на оваа личност сè уште се дебатира, но сепак најзначајно е тоа што токму неговата смрт предизвика лавина на реакции од севкупната светска јавност на адреса на Хашкиот трибунал, кој досега беше алфа и омега. Начинот на смртта на Милошевиќ практично го покрена прашањето не само за условите во кои престојуваат хашките об-



ХАШКИ ТРИБУНАЛ



■ Пишува:  
Магдалена АНДОНОВСКА

винети, туку и за функцијата на оваа институција, која овој пат сериозно падна на испит.

Оваа шлаканица на лицето на хашката обвинителка Карла дел Понте сурово пече, бидејќи по долгогодишна макотрпна работа, таа ја изгуби круната на Шевенинген - Милошевиќ, кој практично требаше да биде нејзина победа. Токму затоа веројатно и треба да се чувствува поразено. Но, и не само таа, туку севкупниот Хашки суд, чија репутација е сериозно загрозена. Безбројните случаи и многуте нејасноти околу смртта на Милошевиќ, негативно влијаат на кредибилитетот на Хашкиот трибунал, со што се отежува апсењето на Караџиќ и на Младиќ, но истовремено го забрзува и "крајот" на Трибуналот, бидејќи Обединетите нации планираат да ја завршат рабо-

**Шлаканицата на лицето на хашката обвинителка Карла дел Понте сурово пече, бидејќи по долгогодишна макотрпна работа таа ја изгуби круната на Шевенинген - Милошевиќ, кој практично требаше да биде нејзина победа. Токму затоа веројатно и треба да се чувствува поразено. Но, и не само таа, туку севкупниот Хашки суд, чија репутација е сериозно загрозена. Политизираноста на Судот, долготрајноста на истражните постапки, кршењето на човековите права во Судот, се само дел од прашањата на кои Хашкиот трибунал ќе мора наскоро да одговори, доколку сака и натаму да претставува сериозна институција, во која се осудуваат лица за сторени кривични дела, а не политички "непријатели".**

тата на Судот во 2008 година, а до 2010 година да се примаат само жалбите на пресудите.

Но, дали може да се очекува многу скоро затворање на Трибуналот?

Доколку се следи барањето на руската Дума, веројатно да, бидејќи таа изгласа Декларација со која се бара укинување на Меѓународниот суд за воени злосторства во

поранешна Југославија, во која се оценува дека неговата активност е нецелисходна, односно дека не успеал да ја реализира идејата, врз чија основа е создаден.

Политизираноста на Судот, долготрајноста на истражните постапки, кршењето на човековите права во Судот, се само дел од прашањата на кои Хашкиот трибунал ќе мора наскоро да одговори, доколку сака и натаму да претставува сериозна институција, во која се осудуваат лица за сторени кривични дела, а не политички "непријатели".

Петминутното официјално завршување на судењето на поранешниот претседател на Србија и СР Југославија, Слободан Милошевиќ, кое од страна на судиите беше окарактеризирано како долго и тешко, е јасна порака до хашките обвинители дека исцрпувањето на обвинетите, не може да донесе "крај" за случаите, односно пресуда за обвиненијата. Но, и истовремено е сериозен прекор до главната хашка обвинителка Карла дел Понте, која и натаму инсистира на долги истражни постапки кои, за жал, важат и за случаите од

# СЕРИО КРЕДИБ



ЕКСПЕРТИТЕ СО РАЗЛИЧНО МИСЛЕЊЕ - ШТО ЌЕ СЛУЧИ НА МАКЕДОНИЈА ВО 2001 ГОДИНА?

Македонија, односно за Љубе Бошкоски и за Јохан Тарчуловски. Тие и натаму во Шевенинген чекаат да почне судењето за нив.

### ШТО НИ СЕ СЛУЧИ ВО 2001 ГОДИНА?

Но, пред да очекуваме било каква осуда од страна на Судот во Хаг за македонските бранители, поранешниот министер за внатрешни работи, Љубе Бошкоски, и Јохан Тарчуловски, треба самите ние да си одговориме на едно клучно прашање: Што ѝ се случи на Република Македонија во 2001 година? Дали тоа беше вооружен конфликт, како што велат некои експерти од земјава, вооружено востание, како што потенцира лидерот на владејачката албанска политичка партија

# ЗНО РАЗНИШАН ИЛИТЕТОТ НА ХАГ!?

## КОЈ ИМА НАМЕРА ДА ПРАВИ СПЕКТАКЛ ОД ЉУБЕ?

Владата на Република Македонија до Хашкиот трибунал, односно до адвокатката Едина Решидовиќ, испрати нова гаранција за поранешниот министер за внатрешни работи, Љубе Бошкоски, со која се гарантира дека тој би можел да се брани од слобода. Во гаранцијата се наведува дека доколку Бошкоски биде пуштен на слобода целосно ќе ги почитува правилата, кои велат дека нема да се обидува да ја напушти државата, нема да влијае на сведоците, кои се вклучени во неговиот случај "Љуботен" и дека нема да се ангажира политички. Оваа гаранција, како што дознаваме, во Хашкиот трибунал треба лично да ја брани министерот за внатрешни работи, Љубомир Михајловски-Џанго.

Шансите за Бошкоски да биде пуштен да се брани од слобода се големи, но сепак за да се случи сè тоа клучна улога треба да одигра и Република Хрватска бидејќи, да не заборавиме, тој е и хрватски државјанин. Од таму, и неговата втора татковина би требало да го направи истото, односно да издаде иста таква гаранција, особено сега откако ослободителната одлука за случајот "Раштански лозја" е дефинитивно потврдена и од Апелациониот суд, а со која се потврдува невиноста на поранешниот министер за внатрешни работи. Но, дали Хрватска е подготвена да гарантира за Бошкоски?

Според нашите информации, Владата на Иво Санадер тактизира од две причини: Првата, затоа што доколку издаде гаранција треба да гарантира дека Бошкоски нема да ја напушти државата, што за нив претставува оптоварување, бидејќи зад нив имаат горчливо искуство со еден босански, кој истовремено бил и хрватски државјанин, а кој наводно не се придржувал на барањата од гаранцијата, иако во случајот со Бошкоски, најдобро би било Хрватска



САНАДЕР РАЗМИСЛУВА ДАЛИ ДА ГАРАНТИРА ЗА БОШКОСКИ

да даде гаранција, бидејќи на тој начин поранешниот министер за внатрешни работи нема да влијае на сведоците, но нема и ни една политичка партија, особено оние од опозицијата да го користат за политички маркетинг за време на изборите.

Засега се мали шансите Хрватска тоа да го стори. Односно, како што потенцираат нашите извори, гаранцијата која би требало да ја даде Хрватска во голема мера зависи од ажурноста на нашата Влада, но и од државниот јавен обвинител, Александар Прчевски.

Доколку, пак, се случи Бошкоски да биде пуштен да се брани од слобода и тоа во Македонија, би можело да биде политички искористен бидејќи, како што дознаваме, неговото донесување во Македонија би се реализирало со специјален лет на Владата на Република Македонија, истата онаа која го одведе во Шевенинген! И тоа не било како, туку спектакуларно, лично од премиерот Бучковски!

ДУИ, Али Ахмети, или, пак, криминал и велепредавство, како што неодамна изјави професорот по кривично право, Ѓорѓи Марјановиќ.

Речиси пет години по завршувањето на "тоа што ни се случи", експертската стручна јавност, Владата на Република Македонија, како и дел од опозицијата, сè уште немаат конечна дефиниција за случувањата од 2001 година или, пак, за тоа имаат сосема различно гледиште. Тоа најдобро можевме неодамна да го видиме на една трибина, на која за прв пат се говореше за хашките случаи во Република Македонија, а на која правните експерти презентираа нееднаквост во ставовите, поаѓајќи од функцијата на Хашкиот трибунал воопшто, подготовката на одбраната на нашите обвинети во Шевенинген, па сè до клучното прашање - што ни се случи во 2001 година?

А, токму одговорот на ова прашање се чини дека може да биде клучот за растргнувањето на маглата, која веќе пет години е надвисната над Македонија, и поради која очигледно не можеме да воспоставиме вистински параметри, врз основа на кои треба да функционираат нашите безбедносни институции, но и да воспоставиме критериуми по кои ќе ги ословуваме оние кои учествуваа во конфликтот. За конечно, и едната и другата страна, како и во секој вооружен конфликт или војна, да немаме поразена и победничка страна.

Конечната дефиниција за тоа што ни се случи во 2001 година, можеби ќе ги навреди чувствата на многумина, но сепак значајно е да се одговори на ова прашање, бидејќи тоа ќе биде единствениот начин на кој Република Македонија ќе може да му помогне на оној на кој во последно време сите си спомнуваат, особено сега пред избори. Станува збор за поранешниот министер за внатрешни работи, Љубе Бошкоски, кој одамна го чека почнувањето на своето судење во Шевенинген.



**ДЕЛ ПОНТЕ ЈА ИЗГУБИ БИТКАТА СО МИЛОШЕВИЌ**

### **ЈОХАН ЌЕ БАРА ГАРАНЦИИ ОД ИДНАТА ВЛАДА!?**

Додека адвокатскиот тим на поранешниот министер за внатрешни работи, Љубе Бошкоски, бара гаранции и од Република Македонија и од Република Хрватска, адвокатот на второобвинетиот Јохан Тарчуловски, одбива било каква гаранција. Имено, како што неофицијално дознаваме, Тарчуловски нема намера да бара гаранција да се брани од слобода од оваа Влада, бидејќи смета дека таа го испратила во Шевенинген, но истото има намера да го побара од наредната Влада!?

Според наши неофицијални информации, ваквата одлука на адвокатите на Тарчуловски е тактичко-временски донесена, бидејќи тие се свесни дека наскоро ќе има избори во Македонија, а шансите за промена на власта се големи. Токму затоа тие имаат намера да побараат гаранција од новиот состав на Владата, за кој се надеваат дека многу повеќе ќе се грижи за македонските бранители.

### **ОДБРАНАТА "ЗАРОБЕНА" ВО ЛИЧНИТЕ ИНТЕРЕСИ НА ПОЛИТИЧАРИТЕ!**

Македонија нема дефиниција. Сè уште размислува, вага и кокетира со албанскиот

политички блок, пред да заземе било каков конечен став по ова прашање. Особено сега пред избори кога ваквите жешки прашања можат и тоа како да се одразат на идните партиски коалиции, но и сериозно да влијаат

на случувањата во соседството, во годината кога се одлучува за конечниот статус на некогашната српска покраина Косово. Токму затоа веројатно и разногласие кај нашата таканаречена стручна јавност, која водена од милион свои партиски и лични интереси, дава различни толкувања за случувањата во 2001 година, што дополнително ја отежнува состојбата на Бошкоски, а со тоа и судењето во Хаг, кое сè уште не може да почне.

Поранешниот министер за внатрешни работи засега е само обвинет, но за да биде осуден од страна на Хашкиот трибунал, потребна е формулација дека во Република Македонија во 2001 година имало вооружен конфликт. Тоа всушност би требало да биде клучен доказ, што Хашкото обвинителство треба да го има доколку сака да му суди на Љубе Бошкоски кој, да потсетиме, е обвинет за командна одговорност за случајот "Љуботен". Истото важи и за Јохан Тарчуловски. Без оваа формулација Хашкото обвинителство не може ништо да докаже, односно во тој случај обвинението за Бошкоски би паднало во вода!

За да не се случи тоа, хашките обвинители постојано работат да најдат цврсти докази, со кои би си ја потврдиле тезата дека во Република Македонија во 2001 година имало внатрешен вооружен конфликт. Она што, пак, адвокатскиот тим на Љубе Бошкоски има намера да го направи е да ги искористи сите правни лекови, со кои би се докажала неговата невиност. Дел од експертите сметаат дека државата Република Македонија треба да работи на тоа да докаже дека во 2001 година ни се случила агресија од соседно Косово. Особено сега во пресрет на решавањето на статусот на Косово и дефинитивното разграничување на Република Македонија и оваа Покраина. Но, имаме ли ние политичари кои мислат и на тоа?