

## КОЈ ГИ "ДРПНА" МИЛИЈАРДИТЕ ДРЖАВНИ ПАРИ?!

**И**ницијативата на дел од пратениците на ВМРО-Народна за бришење на членот 353 од Кривичниот законик, одредба - злоупотреба на службената положба и овластување, која често пати Обвинителството нашироко ја користи за борба против лакомите и корумпирани партиски војници ("екс" и сегашни функционери), всушност не само што покренува една дилема, туку од очите на јавноста го скрива главното прашање - што станува со ревизијата на приватизацијата во Република Македонија, кое како такво сега е покренато и е главно "проблемчиште" во Хрватска. Ако за тоа прашање, во времето на Ивица Рачан е донесен Закон, сегашниот премиер Иво Санадер, од ХДЗ, треба да го спроведе во "наша лјепа домовина", бидејќи тоа од неа го бара ЕУ. Но, што на тоа поле се случува во Македонија, наместо да се откријат причините и личностите за лошата приватизација, за испарувањето на повеќе од 3,5 милијарди евра вреден имот на граѓаните, а можеби и многу-многу повеќе, во овој момент се покренува прашање кое во еден мал сегмент ги тангира интересите на народот и на државата. Кој сака да ги ослободи лошите функционери, кои преку ноќ се збогатија? Зошто таквите како нив не ги обвинија лошите функционери (камаради по лепливите прсти) во 1998 година? Овие прашања бараат одговор. Меѓутоа, каде се чуло и видело крадецот сам да се апси и казнува. Тој ќе бара разни начини за да се ослободи од обвинителниот акт, па макар и тој да се покренува поради дискутабилната правна одредба т.н. злоупотреба на службената положба и на овластувањата.

Имено, точно е тоа дека оваа политичка и владејачка гарнитура премногу го користи овој правен инструмент за да ги казни лепливите прсти на поранешните функционери, кои сега се блиски до ВМРО-Народна, а во времето на Љубчо Георгиевски, не покренала ниту еден случај за функционер од СДСМ, кој ја злоупотребил службената положба за свои лични и партиски цели (збогатување). Оттаму потекнува цела правна и политичка ујдурма, која политичарите и партиските елити ја користат за да го збудалат народот и да го маргинализираат прашањето. Тоа навистина заслужува внимание, бидејќи некој треба да одговори во чии џебови се слеа целиот државен, а порано општествен имот. Додека чекаме одговор на прашањето за ревизија на приватизацијата во Македонија, се занимаваме со глупости, кои можат да се отстранат со правни интервенции, без да се намали угледот на судиите и работата на обвинителството, односно не смеат да се ослободат од одговорноста функционерите, кои ја искористиле нашата гласачка волја.



■ Пишува: Кокан СТОЈЧЕВ

**Дали станува збор за дил меѓу СДСМ и ВМРО-Народна? Дали сега се враќа долгот на поранешниот премиер Љубчо Георгиевски, кој не покренала сериозни обвинителни акти за да ги обвини функционерите на СДСМ, кои владеела со Македонија од 1992 до 1998 година, а во меѓувреме се случи ТАТ, потоа и уште многу слични и поголеми афери од ТАТ? Ако се погледне на списокот на загубари, потоа на оние на лажните стечаи, тогаш можеме слободно да констатираме дека испарија милијарди државни пари.**

**Каде се парите од продажбата на ОКТА? Каде се парите од продажбата на Македонски телекомуникации? Кој се договараше за војната во 2001 година во Македонија? И едните и другите. Но, во март истата година во Љубљана првите се договараа за парите и за власта, додека вторите бараа начин и пат да ги скријат украдените пари.**

**Зошто во моментот не работат рудниците Злетово, Саса, Тораница? Кој не дозволува да работи македонската обоена металургија? Што се случува со "Алумина"? Што сè ќе ни се случи со и по продажбата на ЕСМ? Кој всушност ги лапна и пред нос ни ги "дрпна" милијардите државни пари? Дали тоа доволно зборува дека ние немаме и уште долго време ќе немаме независно судство, а уште повеќе Обвинителство?**

**Ова се дел од круцијалните прашања, кои бараат одговор, но и пред вас се одговорени, бидејќи на "крчмењето" на имотот работевите кои сега непосредно и посредно учествуваат во акцијата за бришење на одредбата "злоупотреба на службената положба и овластување".**

# ШТО СТАНА СО ПРАША ПРИВАТИЗАЦИЈАТА В

## ДА МУ СЕ СТАВИ КРАЈ

"Иницијативата која ја покренува пратеници на ВМРО-Народна, за да се брише одреден член од Кривичниот законик, за кој во своето образложение наведуваат дека всушност со него се усогласува регулативата со одредени европски директиви, а таквата терминологија не би требало да постои во нашиот закон, значи однапред се сака да се прејудиира дека одредено лице не ја злоупотребува својата функција. Тоа е едната страна, но од друга страна, ние на Комисијата за политички систем не ја разгледаваме иницијативата, бидејќи таква е практиката. Но, тоа не е деловнички ако Владата не даде мислење, тогаш пратениците на Комисија ќе можат да расправаат за тоа. Сега останува пратениците да се изјаснат на пленарна седница, а како всушност ќе гласаме за ова законско решение, тоа е друго прашање. Инаку, лично нема да го поддржам предлогот, бидејќи мислам дека со ова тие сакаат однапред да ослободат од одговорност некои свои членови за кои всушност се води процес во Република Македонија. Мислам дека во РМ со години се злоупотребуваа функциите од страна на одредени личности и време е на тоа да му се стави крај", истакна Иван Атанасовски од СДСМ.



## ИЗМЕНИ И ДОПОЛНУВАЊА НА КРИВИЧНИОТ ЗАКОНИК

"Не можам да ви кажам некој тврд став за или против оваа иницијатива, но треба да се избалансира и да се види што ќе се прави со ова кривично дело. Некако практиката покажа дека оваа одредба често се злоупотребува. Но, од друга страна значи дека со ова сме за укинување на делото, а тоа го наметнува прашањето што со оние кривични дејствија, кои можат да се подведат под други кривични одредби. Значи, останува прашањето што понатаму, како тој дел да се покрие, односно дали да се оди со измени или тоа да се поправи со нови членови за казнивите дела и одредените дејанија, бидејќи со самото бришење на членот, мислам дека ќе остане празнина. И затоа сме во дилема, дали требаше да се оди паралелно со измени во некои други сегменти и закони за да се дополни таа празнина, а факт е дека вака како што сега е правилото, тешко е опстоиво од причини што многу често се злоупотребува одредбата во сегашниот Кривичен законик", вели Ристана Лалчевска од ЛП.



## МЕЃУ ДИЛОТ И РЕАЛНОСТА

"Од информациите кои ги имам, а кои се споредени со законодавството на одредени европски земји, јас не знам дали во некое законодавство постои такво кривично дело злоупотреба на службена положба и овластување, а и самите гледате дека сите кривични предмети, кои се однесуваат на функционери, бивши и идни, најверојатно пријавите ќе се темелат токму на оваа одредба од Законот. Во останатиот дел од Кривичниот законик треба да се најдат модуси за да се инфилтрира еден вид нова одредба која ќе е слична на сегашната - злоупотреба на положбата и овластувањата, но на друг начин ќе ги третира овие проблеми", истакна Марија Којзаклиска од ВМРО-Народна.



Според неа, информациите кои се поврзани со гласањето на ВМРО-Народна за уставните амандмани за идните реформи во правосудството, не претставуваат дил за оваа иницијатива.

"Сметам дека нема потреба од пазарење, како што кажуваат во ВМРО-ДПМНЕ, но ова е еден чекор напред, кон давање основа за реформи. Инаку, ќе бевме кочничари на процесот на реформата во судството".

## ПОГРЕШЕН ПРИСТАП ВО РЕШАВАЊЕ НА ПРОБЛЕМОТ

"Прво, како правник сметам дека малку е избрзана оваа состојба со измените на Кривичниот законик, особено по однос на одредбата за злоупотреба на службената положба, бидејќи ова е втор пат да го менуваме Кривичниот законик. Имено, некаде во 1998/99 година имаше изменување на Кривичниот законик со дополнување на тоа кривично дело, кое порано беше укинато и сега по едно четири или пет години, повторно се бара да се укине. Што би сакал да кажам? Точно е тоа дека ова кривично дело го нема во многу држави во светот. Но, забранетите дејствија или противправните дејствија за ова кривично дело мораат да се регулираат во некои други законски одредби. Инаку, може да остане празен простор, вакуум во кривичното законодавство, а притоа да се прават такви кривични дела, кои нема да бидат казниви. Во целава ситуација сметам дека работата погрешно се насочува, односно само со исфрлањето на еден член, кој треба да се брише, се прават други сериозни аномалии. Во оваа материја треба малку поголема интервенција во Кривичниот законик, сметам дека е неопходно во 2006 година да се донесе нов кривичен законик, бидејќи постојниот има седум-осум одредби, кои ги прави неприемливи", смета Ефтим Манев од ВМРО-ДПМНЕ.



# ЊЕТО ЗА РЕВИЗИЈА НА О МАКЕДОНИЈА?