

Јавниот обвинител на РМ Александар Прчевски ги обвини Трпеновски и Малиновски дека ги злоупотребиле материјалите од Обвинителството, кои ги добивале по службена должност, а потоа ги употребиле за одбрана на своите клиенти, бидејќи тие ги користеле услугите на нивните адвокатски канцеларии.

Антикорупциската комисија одговара: "Со своите непрофесионални и непринципиелни изјави јавниот обвинител на Република Македонија настојува да го одврати вниманието на јавноста и на пратениците во Собранието од неповолните ефекти во борбата на Јавното обвинителство против корупцијата".



■ Пишува: Кокан СТОЈЧЕВ



"АДВОКАТИТЕ" НА МЕГДАН

Конфликтот меѓу републичкиот јавен обвинител, Александар Прчевски, и Државната комисија за спречување на корупцијата се продлабочи поради личните суети и правните недоречености поврзани со надлежностите и функционирањето на овие институции. Поради ова, нетрпеливоста меѓу Прчевски од една страна и Тасева, Малиновски и Трпеновски од друга страна, се зголеми до тој степен што мораше како вулканска лава да се манифестира во јавноста. На тој начин наместо да се разгледуваат резултатите од нивната специфична работа, јавноста се занимава со препукувањата небаре се од клучителна државна важност и се на рамништето - да се биде или не.

Оттаму се наметнува прашањето зошто ги плаќа народот? Да се борат против девијантните појави во општеството или да ни мачкаат очи, бидејќи се неспособни и при тоа со ароганција ги покриваат сопствените професионални слабости. Меѓутоа, во кашата која ја подготвија, тие всушност симулираат непријатели, бидејќи ако досега навистина се фатеа за врат,

сега ќе фрчаа или пријави за клеветата или кривични пријави. Сè што сторија досега е само фама, која никако да згасне, иако постојат услови за паѓање на кренатиот прав. Во овој момент најпотребна ни е трезвеност, бидејќи со вжештени глави не се прават структурални реформи, а уште повеќе можат да се добијат резултати во однос на борбата против корупцијата.

НЕУСПЕШЕН ОБИД

Државната комисија за спречување на корупцијата итно расправаше во врска со ставовите на републичкиот јавен обвинител, изнесени на седницата на Комисијата за политички систем во Собранието на Р Македонија. Таа ги отфрли обвиненијата, иако првиот човек на македонското Обвинителство Александар Прчевски непосредно фрли отровни стрели кон поединци од Комисијата, кои поради своите адвокатски ангажмани имаат сопствени професионални интереси и се соочуваат со осудата дека работат спротивно на принципите и на регулативата за борба против корупцијата.

СО ПРЧЕВСКИ

Поради ова Државната комисија заклучи:

1. Со своите непрофесионални и непринципиелни изјави, јавниот обвинител на Република Македонија настојува да го одврати вниманието на јавноста и на пратениците во Собранието на РМ од неповолните ефекти во борбата на Јавното обвинителство против корупцијата;

2. Ваквите изјави всушност се и неуспешен обид вниманието на граѓаните и на пратениците во Собранието да се пренасочи и од укажува-

њата во извештаите на другите државни органи на неефикасноста во работата на Јавното обвинителство;

3. Во изминативе две ипол години Државната комисија направила повеќе обиди да оствари средба со јавниот обвинител на Република Македонија. Ваквите обиди изразени преку писмено упатени покани не вродија со плод, но тие ја потврдуваат решеноста на Комисијата да воспостави соработка со сите државни органи, кои имаат надлежност во борбата против корупцијата, вклучу-

ШТО Е ВОЛОНТЕР, А ШТО Е ПРОФЕСИОНАЛЕЦ?



"Некои луѓе треба да си ги расчистат работите околу конфликтот на интереси, кои очигледно не ги познаваат. Каде е и дали има судир меѓу директор на Полициска академија, што е службена работа и член на Антикорупциска комисија, што е волонтерска работа", Тасева го прашува обвинителот.

вајќи го и Јавното обвинителство;

4. Сите иницијативи кои Државната комисија ги упатила до јавниот обвинител веќе ѝ биле достапни на јавноста преку медиумите. Тие не содржат никакви барања, кои би претставувале загрозување на надлежноста на јавниот обвинител и мешање во неговата работа;

5. Ставовите изнесени од јавниот обвинител на Република Македонија, кои се однесуваат на постоењето на конфликт на интереси кај одделни нејзини членови се паушални и тенденциозни со нагласена субјективност;

6. Изјавите на јавниот обвинител на Република Македонија дека за одделни членови на Државната комисија располага со докази дека сториле кривични дела, односно ја злоупотребиле својата службена положба, претставуваат директен притисок над работата на Државната комисија и нејзини членови;

7. Доколку јавниот обвинител на Република Македонија располага со такви докази, негова законска надлежност е да поведе кривична постапка без да калкулира и со неиздржани клевети и инсинуации да ги дезинформира Собранието и граѓаните на Република Македонија;

8. Очекуваме Собранието на Република Македонија во расправата по повод годишните извештаи да донесе соодветни оценки и ставови.

Со ова, јавната војна меѓу Прчевски и посочените членови од Антикоруписката комисија продолжува. Победа нема, бидејќи и нема резултати. Сè е "пата-пата", а во следните епизоди од серијата "Македонска династија" можеме да очекуваме нов заплет, односно нов оган, кој најверојатно ќе ги разгори страстите на моќните поединци во овие државни институции, кои ако нагласиме треба да работат независно и стручно.

"ИШКАЊЕ" НА МУВАТА

Што беше тоа независност?! Сите поважни комисииско-де-факто и де-юре се во

висна положба од државата и од државните институции во системот кој живурка. Во овој случај, јавниот обвинител го предлага Владата, а го избираат пратениците. Нешто слично се случува и со членовите на Антикоруписката комисија, која Собранието ја избира и ѝ доделува пари од Буџетот на државава за нејзино функционирање.

Затоа не треба многу да им веруваме на приказните за мали деца дека тие работат независно, бидејќи поради сите околности кои владеат во нашево село-весело, тие ниту во еден момент не можеле да се одлепат од влијанието на политиката и нивните дневно-политички пресметки или калкулации.

судирот на интереси на релација Антикоруписко-обвинител, е од таков интензитет што мораше да излезе на виделина. Но, зошто избувна во директен судир? Нападот е најсилно оружје за да го симнеш непријателот од грб, а истовремено и да го свртиш погледот на јавноста на друга страна. На тој начин јавниот обвинител, бранејќи го својот извештај пред Комисијата за политички систем, го насочи вниманието во друга насока. Меѓутоа, дали тоа го направи намерно или станува збор за перфидност, која е предизвикана од немоќта да се покријат сопствените слабости во работењето? Ако Прчевски побара разрешување на тројца чле-

нител Александар Прчевски ги обвинува Трпеновски и Малиновски дека ги злоупотребиле материјалите од Обвинителството, кои ги добивале по службена должност, а потоа ги употребиле за одбрана на своите клиенти, бидејќи ги користеле услугите на нивните адвокатски канцеларии. Обвинителот тврди дека тие најмногу се интересирале за два предмета - едниот за подмитување, а другиот за кривична пријава за стечајна постапка во една фирма, за кои наводно подоцна се јавувале во улога на бранители на обвинетите. "Додека бев претседател на Комисијата државен рамнотежа околу оценките за обвинителот, кој очигледно не може да сфати дека сме органи кои треба да соработуваат. Не сум изненаден од неоснованите напади на Прчевски, кој така сака да ги скрие сопствените слабости. Но, изненаден сум од неговото непознавање на кривично-материјалното и процесното право, како и од неинформираноста за состојбата во предметите по кои постапуваат пониските јавни обвинителства", изјави Јован Трпеновски, член на Антикоруписката комисија, кој одговори на нападите на јавниот обвинител. Тој рече дека обвинителот не ги познава ниту одредбите од Законот за борба против корупцијата, кои го регулираат конфликтот на интереси и дека покажува пренагласен субјективизам. Според Трпеновски, доколку Прчевски смета дека по професионален адвокат не може да членува во Антикоруписката комисија треба да предложи измени на Законот за антикорупциската комисија. Слаѓана Тасева истакнува дека доколку обвинителот има докази за злоупотреба на функцијата од членовите на Антикоруписката комисија, тогаш нека не прави инсинуации, нека биде доследен и нека ги изнесе пред јавноста. Според неа, Обвинителството и нејзиниот прв човек не успеаја да одговорат на задачата, како најповикани да се спротивстават на корупцијата и организирианиот криминал.

КРИВИЧНА ПОСТАПКА

Претседателот на Антикоруписката комисија, Драган Малиновски, најави дека ќе поведе кривична постапка пред судот против Александар Прчевски, поради изречените обвинувања.



"Наместо да соработува, обвинителот се обидува со лични дисквалификации да ја дефокусира јавноста од неповолните ефекти во борбата со корупцијата. Неговите обвинувања за конфликт на интереси кај некои членови на Комисијата се тенденциозни, паушални и субјективни. Изјавите на Прчевски дека за одделни членови на Комисијата располага со докази оти сториле кривични дела, односно ја злоупотребиле својата службена должност, ги сфаќаме како директен притисок врз нашата работа".

Оттаму, овој конфликт всушност ги покрива личните, професионалните и другите слабости во функционирањето на прозваните страни и лица. Меѓу оние кои ја "ишкаат" мувата од капата се тројца членови на Државната комисија за спречување на корупцијата, Слаѓана Тасева (експретседател), Јован Трпеновски - адвокат и (експретседател), и Драган Малиновски - адвокат и сегашен претседател. Досега, тие неколку пати и во своите годишни извештаи го посочуваа Обвинителството како државен орган кој одбива да соработува со Комисијата. Но, тивката пукна дури по цели три години. Конфликтот, односно

нови на Антикоруписката комисија - Малиновски, Трпеновски и Тасева, тогаш за тоа мора да постојат ептен дебели аргументи.

Може ли неговото обвинение да се подведе под терминот дека кај овие посочени членови на Комисијата е утврден конфликт на интереси и затоа тие ја злоупотребуваат својата службена позиција. Одговорот на дилемите се врти во маѓепсаниот круг на интереси и политички калкулации. Затоа, главното прашање мора да биде, која политичка заднина се крие зад севкупниот случај? Кој го режира и го монтира конфликтот?

Републичкиот јавен обви-